

Program Operacyjny Polska Wschodnia

1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP

03.11.2016 - 30.11.2016

Konkurs nr 2

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Kategoria 1: Pytania ogólne	2
Kategoria 2: Pytania dotyczące Wnioskodawcy.....	7
Kategoria 3: Koszty kwalifikowane	12
Kategoria 4: Kryteria wyboru projektów	17
Kategoria 5: Wniosek o dofinansowanie i załączniki.....	34
Kategoria 6: Realizacja projektu i umowa o dofinansowanie	38

Kategoria 1: Pytania ogólne

Idź do spisu treści

<p>Pytanie 1:</p>	<p><i>Czy mając doświadczenie pierwszej edycji konkursu, nie uważają Państwo, że złagodzenie kryteriów wejścia: - z 20 mln do 10 mln - z 10 konsorcjantów do 5 nie byłoby skuteczniejsze?</i></p> <p>Możliwość zmiany kryteriów w działaniu 1.3.2 zostanie rozważona po zakończeniu naboru wniosków w ramach drugiego naboru. Uwzględnione zostaną przy tym dotychczasowe doświadczenia i sygnały płynące od wnioskodawców. Wprowadzenie takich zmian wymaga akceptacji przez Komitet Monitorujący Programu Operacyjnego, po wcześniej przeprowadzonych konsultacjach społecznych.</p>
<p>Pytanie 2:</p>	<p><i>Proszę o informację czy w ramach Działania 1.3 Ponadregionalne powiązania kooperacyjne, poddziałania 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 jest planowany nabór konkursów w roku 2017? Czy jest gdzieś do wglądu harmonogram konkursów na cały okres realizacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020?</i></p> <p>Planowane jest przeprowadzenie kolejnego naboru w 2017 r. Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U.2016.217 j.t. z dnia 2016.02.22), Art. 47 Harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, ust. 1 „Instytucja zarządzająca do dnia 30 listopada każdego roku zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, których przeprowadzenie jest planowane na kolejny rok kalendarzowy.” Aktualne informacje odnośnie naborów, w tym harmonogram naborów wniosków są dostępne na stronie PARP www.parp.gov.pl.</p>
<p>Pytanie 3:</p>	<p><i>Czy na Państwa stronie została może opublikowana lista wniosków złożonych w ramach 1.3.2? https://www.polskawschodnia.gov.pl/nabory/13-ponadregionalne-powiazania-kooperacyjne-132-tworzenie-sieciowych-produktow-przez-msp/ Jeśli tak to uprzejmie proszę o wskazanie linku, a jeśli nie - proszę o przesłanie listy.</i></p> <p>W ramach pierwszego konkursu w poddziałaniu 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MSP Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 publikacji podlegała lista projektów spełniających kryteria formalne wyboru projektów i zakwalifikowanych do oceny merytorycznej oraz lista projektów, które zostały wybrane do dofinansowania. Listy są dostępne na stronie http://popw.parp.gov.pl/lista-projektow/popw-lista-projektow-1-3-2. Publikacji nie podlega natomiast lista wszystkich wniosków złożonych w ramach 1.3.2 POPW. Nie ma również możliwości jej przesłania.</p>

<p>Pytanie 4:</p>	<p><i>Rozwój produktu sieciowego Y w oparciu o nowy model sprzedaży usług w branży X. W ramach projektu planuje się wdrożenie pakietu usług świadczonych przez podmioty z branży X, przy czym innowację stanowić będzie model sprzedaży.</i></p> <p><i>Projekt przewiduje prace zw. utworzeniem spójnej infrastruktury zapewniającej jednolity wizerunek marketingowy (projekt, prace budowlano-remontowe w zakresie utworzenia salonów sprzedaży usług, dodatkowo oznakowanie śr, transportu),</i></p> <p><i>rozwój aplikacji i usług inf-komunikacyjnych (zakup systemu do zarządzania klientami i usługami, strona www promująca usługi pod jedną marką wraz z możliwością sprzedaży usług) opracowanie i wdrożenie jednolitych standardów - opracowanie standardów i szkolenia (marketingowych, promocyjnych, obsługi klienta, dokumentacji, świadczenia usług wraz ze standardami rozbudowy podmiotów itp.)</i></p> <hr/> <p>Ocena konkretnych rozwiązań, ich poprawność i wpisywanie się w zasady konkursu, będzie przedmiotem szczegółowych analiz na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Zgodnie z § 8 ust. 2 Regulaminu konkursu ocena projektów dokonywana jest przez Komisję Oceny Projektów, w tym na spotkaniu z wnioskodawcą na Panelu Ekspertów.</p> <p>Ocena ta dokonywana jest za pośrednictwem kryteriów oceny, które zostały opublikowane wraz z ogłoszeniem o konkursie na stronach internetowych PARP. Można tam znaleźć również pozostałe dokumenty, które dostarczą niezbędnych informacji pozwalających na wstępną ocenę możliwości sfinansowania / kwalifikowania się projektu w ramach poddziałania 1.3.2 POPW.</p> <p>Zwracamy uwagę na fakt, że projekty realizowane w ramach poddziałania 1.3.2 POPW muszą być innowacyjne (innowacja produktowa – zgodnie z kryterium merytorycznym rankingującym nr 1 „Innowacyjność produktu”).</p> <p>Pod pojęciem innowacji produktowej rozumieć należy wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania wyłącznie w odniesieniu do produktu (wyrobu lub usługi). W przypadku poddziałania 1.3.2 odnosi się ona do <u>innowacyjnego przynajmniej na poziomie kraju</u> produktu sieciowego, który ma być efektem realizacji projektu.</p>
<p>Pytanie 5:</p>	<p><i>Po spotkaniu informacyjnym 11.10 w Warszawie miała być opublikowana na stronie PARPu prezentacja z tego spotkania.</i></p> <p><i>Proszę o informację czy została umieszczona na stronie i nie mogę jej znaleźć czy może nie została umieszczona. Przy rejestracji na spotkanie informacyjne mogliśmy poprzez formularz zadać pytanie. Zrobiliśmy to, ale nie znajduję odpowiedzi na zadane pytanie. Proszę o wyjaśnienie.</i></p> <hr/> <p>Prezentacja ze spotkania została opublikowana na stronie PARP pod adresem: http://popw.parp.gov.pl/wez-udzial-w-projektach-szkoleniach-i-konferencjach-popw/tworzenie-sieciowych-produktow-przez-msp-spotkanie-informacyjne</p> <p>Pytania dotyczące poddziałania 1.3.2 w ramach trwającego naboru wniosków, zgodnie informacją umieszczoną na stronie z ogłoszeniem o konkursie, należy kierować za pośrednictwem formularza kontaktowego dostępnego na stronie internetowej PARP w zakładce Centrum Pomocy PARP lub na adres poczty</p>

	elektronicznej: info@parp.gov.pl lub telefonicznie pod numery: 22 432 89 91 do 93.
--	--

<p>Pytanie 6:</p> <p>NOWE</p>	<p><i>Zgłaszam się z prośbą o wydłużenie terminu składania wniosku z POPW 1.3.2 ze względu na wprowadzone zmiany w dokumentacji dokonane tuż przez złożeniem wniosku czyli 28.11.2016r., zgodnie z publikacją:</i></p> <p>http://popw.parp.gov.pl/wiadomosci-popw/zmiana-w-dokumentacji-konkursowej-dla-poddzialania-1-3-2-tworzenie-sieciowych-produktow-przez-msp-popw-2</p>
	<p>Zmiany wprowadzone do dokumentacji konkursu pozostają bez wpływu na sposób przygotowania dokumentacji aplikacyjnej. Nie zmieniają również wymogów w zakresie projektów oraz niezbędnych do przedłożenia załączników.</p> <p>W związku z powyższym nie ma podstaw do wydłużenia terminu składania wniosków w ramach prowadzonego naboru.</p>

<p>Pytanie 7:</p> <p>NOWE</p>	<p><i>W nawiązaniu do informacji z dnia 28.11. "Zmiana w dokumentacji konkursowej dla poddziałania 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP POPW" dotyczącej poniższej zmiany w załączniku nr 5 Wzór umowy o dofinansowanie projektu:</i></p> <p><i>1. Beneficjent zobowiązany jest do złożenia do Instytucji Pośredniczącej w terminie do dnia ...(termin nie późniejszy niż 3 miesiące od dnia podpisania Umowy) dokumentów potwierdzających źródła finansowania projektu.</i></p> <p><i>Proszę o interpretację powyższego zapisu w kontekście konieczności zabezpieczenia środków finansowych przez członków konsorcjum w postaci promesy warunkowej. W trakcie pierwszego naboru wniosków kwestią newralgiczną, powodującą odrzucenie wniosku na etapie panelu eksperckiego było uznanie promesy warunkowej (warunkowanej podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu) za dokument niewystarczająco wiarygodny w kontekście zabezpieczenia finansowego. Podczas wielokrotnych konsultacji z PARP podtrzymywano to stanowisko w trakcie trwającego naboru. W rezultacie, konsorcjum zostało zmuszone do zaprzestania prac nad projektem ze względu na niemożliwe w wyznaczonym terminie uzyskanie promesy bezwarunkowej. Zmiana powyższych zapisów, umożliwiającą dostarczenie dokumentów potwierdzających źródła finansowania projektu do 3 miesięcy od podpisania umowy implikuje jednak możliwość zastosowania promesy warunkowej - promesy znacznie łatwiejszej do uzyskania.</i></p> <p><i>Czy w związku ze znaczącą zmianą warunków udziału w konkursie na 2 dni przed zakończeniem naboru, przewidują Państwo możliwość jego wydłużenia?</i></p>
	<p>Jeżeli chodzi o warunki dotyczące konieczności zabezpieczenia środków finansowych przez członków konsorcjum w postaci promesy to warunki w tym zakresie nie uległy zmianie w stosunku do pierwszego naboru.</p> <p>Zmiany zapisów umowy polegające na wprowadzeniu § 9a umożliwiającego dostarczenie umów kredytowych po podpisaniu umowy o dofinansowanie sankcjonuje jedynie dopuszczoną możliwość. Dotyczy to jedynie sytuacji opisanych w ramach pytań i odpowiedzi.</p>

	<p>W kontekście powyższego należy tutaj przytoczyć odpowiedź udzieloną w ramach I naboru, Kategoria 5: Wniosek o dofinansowanie i załączniki, pytanie nr 8, gdzie stwierdzono:</p> <p><i>„Warunkowa umowa kredytowa/promesa uzależniająca przyznanie kredytu jedynie od podpisania umowy o dofinansowanie projektu w ramach poddziałania może być dokumentem potwierdzającym uzyskanie zewnętrznego dofinansowania. W praktyce jednak zdarza się, że warunkowe umowy kredytowe lub promesy kredytowe uzależniają przyznanie kredytu od np. przeprowadzenia ostatecznej oceny finansowej wnioskodawcy lub wniesienia dodatkowych zabezpieczeń. W takim przypadku dokument taki może nie być uznany za dokument potwierdzający uzyskanie zewnętrznego dofinansowania. Należy podkreślić, że przedkładane przez przedsiębiorców dokumenty będą podlegaty szczegółowej analizie i na tej podstawie będzie podejmowana decyzja czy potwierdzają one uzyskanie zewnętrznego finansowania czy nie.”</i></p> <p>Jak wynika z powyższego dopuszczono możliwość złożenia promesy, która warunkuje udzielenie kredytu od przedstawienia podpisanej umowy o dofinansowanie, co w konsekwencji może pociągać za sobą konieczność podpisania umowy warunkowej.</p> <p>Stąd wprowadzono zmiany do formularza wzoru umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>W ramach II naboru kwestie te zostały doprecyzowane w ramach odpowiedzi na pytanie 9, Kategoria 4: Kryteria wyboru projektów.</p>
--	---

<p>Pytanie 8:</p> <p>NOWE</p>	<p><i>Jeden z naszych konsorcjantów posiada kasyno, drugi, w ramach projektu, zamierza wybudować nieopodal kasyna strzelnicę, a kolejny obecnie zajmuje się pochówkami, ale w ramach projektu dodatkowo zamierza uruchomić w ramach projektu innowacyjną usługę zamrażania ciał. Czy w ramach łańcucha dostaw możliwe jest utworzenie pakietu, który zakładałby grzebanie/zamrażanie ciał klientów korzystających uprzednio ze strzelnicy, a jeszcze wcześniej z kasyna? Projekt zamierzamy przedłożyć w ramach inteligentnej specjalizacji: Medycyna i zdrowie.</i></p> <p>Ocena konkretnych rozwiązań, ich poprawność i wpisywanie się w zasady konkursu, będzie przedmiotem szczegółowych analiz na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Zgodnie z § 8 ust. 2 Regulaminu konkursu ocena projektów dokonywana jest przez Komisję Oceny Projektów, w tym na spotkaniu z wnioskodawcą na Panelu Ekspertów. Ocena ta dokonywana jest za pośrednictwem kryteriów oceny, które zostały opublikowane wraz z ogłoszeniem o konkursie na stronach internetowych PARP. Można tam znaleźć również pozostałe dokumenty, które dostarczą niezbędnych informacji pozwalających na wstępną ocenę możliwości sfinansowania / kwalifikowania się projektu w ramach poddziałania 1.3.2 POPW.</p> <p>Zwracamy uwagę na fakt, że projekty realizowane w ramach poddziałania 1.3.2 POPW muszą być innowacyjne (innowacja produktowa – zgodnie z kryterium merytorycznym rankingującym nr 1 „Innowacyjność produktu”).</p> <p>Pod pojęciem innowacji produktowej rozumieć należy wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania wyłącznie w odniesieniu do produktu (wyrobu lub usługi). W przypadku poddziałania 1.3.2</p>
---	--

	odnosi się ona do <u>innowacyjnego przynajmniej na poziomie kraju</u> produktu sieciowego, który ma być efektem realizacji projektu.
--	--

Kategoria 2: Pytania dotyczące Wnioskodawcy
Idź do spisu treści

<p>Pytanie 1:</p>	<p><i>Czy w konsorcjum mogą być podmioty powiązane? Czy przedsiębiorstwa powiązane liczone są jako jeden podmiot czy oddzielnie? Np. w konsorcjum jest 10 przedsiębiorstw, w tym 4 powiązane ze sobą - to czy wymóg odnośnie składu konsorcjum - "co najmniej 10 przedsiębiorców, z których każdy jest MSP" będzie uznany za spełniony? /oczywiście po uwzględnieniu powiązań każdy przedsiębiorca nadal należy do MŚP/ Czy wymóg ten nie będzie spełniony i będzie uznane, że w konsorcjum jest 7 podmiotów?</i></p> <p>Brak jest zakazu powiązań osobowych i kapitałowych między członkami konsorcjum. Podmioty te są liczone osobno.</p> <p>Należy jednak pamiętać, że istotną kwestią w procesie oceny statusu przedsiębiorstwa jest również kwestia powiązań z innymi podmiotami i może to mieć wpływ na spełnianie kryteriów kwalifikujących dany podmiot do sektora MŚP.</p> <p>Nie ma obowiązku dołączania dodatkowych dokumentów w celu potwierdzenia powyższego. Ocena będzie dokonywana przez członków Komisji Oceny Projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>Pytanie 2:</p>	<p><i>Czy prywatna uczelnia wyższa może być członkiem konsorcjum składającego wniosek o dofinansowanie w ramach tego konkursu? W &4 pkt 5 jest mowa o przedsiębiorcach. Uczelnia prowadzi działalność gospodarczą, w szczególności poprzez prowadzenie ośrodka szkoleniowo-rekreacyjnego usytuowanego w Polsce Wschodniej. Uczelnia wpisana jest do rejestru uczelni niepublicznych.</i></p> <p>Zadane pytanie nie pozwala na udzielenie precyzyjnej odpowiedzi. Nie określono czy opisana działalność prowadzona jest w oparciu o spółkę celową i kto faktycznie miałby pełnić w tej sytuacji funkcję członka konsorcjum. Niemniej jednak w tym przypadku można przytoczyć pytanie i odpowiedź w ramach wcześniejszego naboru wniosków:</p> <p><u>Pytanie:</u> Uprzejmie proszę o udzielenie wyjaśnień w kwestii interpretacji statusu potencjalnego lidera konsorcjum do konkursu Regulamin konkursu w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 oś priorytetowa I: Przedsiębiorcza Polska Wschodnia działanie 1.3 Ponadregionalne powiązania kooperacyjne poddziałanie 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MSP. Liderem konsorcjum planuje być spółka celowa, w której 100% udziałów posiada uczelnia niepubliczna. Uczelnia niepubliczna w Statucie posiada zapisy wskazujące, że w przypadku uzyskania zysku z działalności dydaktycznej, całość zysku musi być przekazywana na cele statutowe. Uczelnia działa w oparciu o ustawę prawo o szkolnictwie wyższym. W związku z tym, czy ww. opisana spółkę celową należy w tym przypadku traktować jak przedsiębiorstwo powiązane i dokonywać wyliczeń z uwzględnianym danych 100% udziałowca czyli uczelni?</p>

	<p>Czy też spółka celowa nie jest podmiotem powiązaniem i należy dokonywać wyliczeń na podstawie statusu spółki tj. mikroprzedsiębiorstwa</p> <p><u>Odpowiedź:</u></p> <p>Kwalifikacji statusu MSP dokonuje się w oparciu o zapisy Załącznika do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Definicja przedsiębiorstw powiązanych, zgodnie z art. 3 ust. 3 tego Załącznika obejmuje przedsiębiorstwa, które pozostają w jednym z następujących związków:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przedsiębiorstwo ma większość praw głosu w innym przedsiębiorstwie w roli udziałowca/akcjonariusza lub członka; b) przedsiębiorstwo ma prawo wyznaczyć lub odwołać większość członków organu administracyjnego, zarządzającego lub nadzorczego innego przedsiębiorstwa; c) przedsiębiorstwo ma prawo wywierać dominujący wpływ na inne przedsiębiorstwo na podstawie umowy zawartej z tym przedsiębiorstwem lub postanowień w jego statucie lub umowie spółki; d) przedsiębiorstwo będące udziałowcem/akcjonariuszem lub członkiem innego przedsiębiorstwa kontroluje samodzielnie, na mocy umowy z innymi udziałowcami/akcjonariuszami lub członkami tego przedsiębiorstwa, większość praw głosu udziałowców/akcjonariuszy lub członków w tym przedsiębiorstwie. <p>Z przedstawionego przez pytającego zakresu informacji należy przyjąć, że spełniony jest jeden z warunków opisanych w ww. art. 3 ust. 3, co kwalifikuje spółkę celową, jako powiązaną z uczelnią. Niemniej w celu pełnej oceny, co do statusu MSP wspomnianej spółki celowej należy szczegółowo przeanalizować przesłanki wymienione w punktach od a do d w kontekście faktycznych relacji zachodzących pomiędzy spółką a uczelnią.</p> <p>Należy również wskazać, że za przedsiębiorstwo uznaje się podmiot prowadzący działalność gospodarczą, bez względu na jego status prawny i sposób finansowania.</p> <p>Przeznaczanie zysku na cele statutowe nie przesądza o tym, że podmiot może być uznany za nieprowadzącego działalności gospodarczej.</p> <p>Pojęcie przedsiębiorstwa ma charakter funkcjonalny.(...)</p>
--	---

<p>Pytanie 3:</p>	<p><i>Witam, czy samorządowa instytucja kultury prowadząca działalność odpłatną, z której zysk przeznacza na cele statutowe, zarządzająca atrakcją turystyczną może być partnerem (lub liderem) konsorcjum w ramach niniejszego działania? Samorządowe instytucje kultury nie podlegają wpisowi do centralnej ewidencji działalności gospodarczej, jak również do KRS, podlegają natomiast wpisowi do Rejestru Instytucji Kultury prowadzonych przez każdy samorząd. Statut określa zakres działalności, który stanowi działalność odpłatną.</i></p> <p>Zgodnie art. 9 ust. 1 <i>Ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej</i> (u.o.p.d.k.; Dz.U.2012.406 j.t. z dnia 2012.04.16 z późn. zm.) jednostki samorządu terytorialnego organizują działalność kulturalną, tworząc</p>
--------------------------	---

	<p>samorządowe instytucje kultury, których podstawowym celem statutowym jest prowadzenie takiej działalności.</p> <p>W celu utworzenia samorządowej instytucji kultury jednostka samorządu terytorialnego (organizator) wydaje akt o utworzeniu samorządowej instytucji kultury.</p> <p>Instytucja kultury podlega wpisowi do rejestru prowadzonego przez organizatora (jst). Wpis do rejestru warunkuje możliwość uzyskania przez nią osobowości prawnej i rozpoczęcia działalności (art. 14 ust. 1 u.o.p.d.k.).</p> <p>Samorządowa instytucja kultury, jako osoba prawna, jest całkowicie odrębnym od jednostki samorządu terytorialnego podmiotem prawa, z własnym majątkiem, środkami trwałymi, przychodami oraz kosztami, samodzielnie gospodarującym w ramach posiadanych środków. Samodzielność instytucji kultury oznacza także, że organizator nie może w sposób dowolny modyfikować zakresu jej działalności. Zgodnie z u.o.p.d.k. art. 3 ust. 2 „<i>Działalność kulturalna określona w art. 1 ust. 1 nie stanowi działalności gospodarczej w rozumieniu odrębnych przepisów.</i>”</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę samorządowa instytucja kultury nie może uczestniczyć w projekcie, jako członek konsorcjum w poddziałaniu 1.3.2 POPW.</p>
--	--

<p>Pytanie 4:</p>	<p><i>Chciałbym się dowiedzieć czy jeśli nie mam założonej jeszcze działalności gospodarczej czy mogę startować w konkursie na dofinansowanie projektu?</i></p> <p><i>Obecnie studiuje na ostatnim roku studiów magisterskich, i chciałbym utworzyć start up. Rozwiązanie nad którym pracuje aktualnie dotyczy technologii Bluetooth w standardzie 4.2(5.0). W skrócie projekt polega na dostępie do informacji publicznych i platform informacyjnych różnych firm poprzez bezpośrednie połączenie urządzenia klienta a urządzenia firmy/organizacji. Projekt ma na celu ułatwienie sprzedaży, informacji, rezerwacji(w locie).</i></p> <p><i>Czy w ramach dofinansowania jest możliwość uzyskania środków na wynagrodzenia?</i></p> <p><i>Jaki materiały trwałe można nabyć z takiego dofinansowania?. (Chodzi mi bardziej o komputer, maszynę do tworzenia układów scalonych).</i></p> <p><i>P.S. Prosiłbym o podanie numeru telefonu do osoby odpowiedzialnej za takie informacje.</i></p> <hr/> <p>Według zapisów Regulaminu konkursu o dofinansowanie, w ramach poddziałania 1.3.2 POPW mogą ubiegać się wyłącznie konsorcja składające się z co najmniej 10 przedsiębiorców, gdzie każdy z nich jest MSP prowadzącym działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru.</p> <p>W przypadku zainteresowania innymi działaniami realizowanymi przez PARP prosimy o zapoznanie się z informacjami umieszczonymi na stronie PARP i kontakt z Informatorium PARP (szczegółowe dane są dostępne na stronie http://www.parp.gov.pl/informatorium-parp).</p>
--------------------------	---

<p>Pytanie 5:</p>	<p><i>Proszę o informację czy na dzień składania wniosku osoba wpisana do CEIDG prowadząca sezonową działalność gospodarczą (działalność odwieszana na miesiące letnie i następnie zawieszana) musi odwiesić swoją działalność?</i></p>
--------------------------	---

	<p><i>Czy może dokonać odwieszenia tej działalności dopiero wtedy kiedy będzie ją wykonywać lub przed podpisaniem umowy na dofinansowanie. Czy na dzień składania wniosku osoba ta musi mieć rozszerzone PKD o działalności planowane do prowadzenia w ramach projektu składanego we wniosku? Czy może dokonać tego rozszerzenia dopiero przed przystąpieniem do tej działalności lub przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</i></p> <p>Czas prowadzenia działalności gospodarczej, w tym sezonowej działalności gospodarczej (podlegającej zawieszeniu) jest istotny w kontekście oceny projektu zgodnie z kryterium merytorycznym dostępu nr 7 „Minimum 50% członków konsorcjum prowadzi działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku.”</p> <p>Powyższy zapis oznacza, że wśród członków konsorcjum (w tym Lider konsorcjum – Wnioskodawca), należy wskazać tych, którzy są zobowiązani udokumentować prowadzenie działalności gospodarczej co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, wykazując przychody z działalności gospodarczej.</p> <p>Dodatkowo, według zapisów Regulaminu konkursu o dofinansowanie w ramach poddziałania 1.3.2 POPW mogą ubiegać się wyłącznie konsorcja składające się z co najmniej 10 przedsiębiorców, gdzie każdy z nich jest MSP prowadzącym działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru.</p> <p>Powyższe będzie weryfikowane zgodnie z opisem kryterium formalnego - Wnioskodawca nr 2 Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Odnosząc się do drugiego pytania wyjaśniamy, że poszerzenie działalności przedsiębiorcy o PKD związane z realizacją projektu powinno nastąpić najpóźniej przed przystąpieniem do faktycznego wykonywania tej działalności.</p>
<p>Pytanie 6:</p> <p>NOWE</p>	<p><i>Czy stowarzyszenie rejestrowe prowadzące działalność gospodarczą może być członkiem konsorcjum?</i></p> <p>Grupą docelową projektu w POPW w poddziałaniu 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MSP są mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa.</p> <p>Według Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, Załącznik I, Artykuł 1 Przedsiębiorstwo: „Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą.”</p> <p>Zgodnie z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia 2014-2020, Rozdział 3 Słowniczek pojęć, pkt 18 mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa to:</p> <p>„mikroprzedsiębiorstwo, małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1)”</p>

	<p>Jeśli stowarzyszenie rejestrowe ma status MŚP, może wziąć udział w projekcie jako członek konsorcjum.</p> <p>Ze względu na to, że stowarzyszenie rejestrowe prowadzi też inną działalność nie mieszczącą się w działalności gospodarczej, w przypadku uczestnictwa w projekcie, zakres planowanej działalności w ramach projektu powinien się mieścić w działalności gospodarczej prowadzonej przez stowarzyszenie.</p>
--	--

Kategoria 3: Koszty kwalifikowane
Idź do spisu treści

<p>Pytanie 1:</p>	<p><i>W związku planowanym naborem II edycji konkursu do poddziałania 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP proszę o przedstawienie stanowiska PARP (oraz Instytucji Zarządzającej) co do zasad dopuszczalności uznania jako wydatki kwalifikowane wydatków inwestycyjnych związanych z budową, rozbudową, przebudową i wyposażeniem miejsc noclegowych o których mowa § 5 ust.5 regulaminu konkursu na maksymalnym poziomie 15% wszystkich kosztów kwalifikowanych.</i></p> <p><i>1) Czy prawidłowa jest interpretacja wyznaczająca podstawę uznania limitu 15% całkowitej wartości projektów w przypadku poniesienia nakładów związanych z budową i wyposażeniem obiektu rekreacyjno-turystycznego (ściśle powiązanego z produktem sieciowym) w którym znajdować się będą (na wyodrębnionej kondygnacji) miejsca noclegowe.</i></p> <p><i>2) Jaka jest podstawa limitu w przypadku poniesienia nakładów związanych z budową i wyposażeniem zaplecza rekreacyjno-turystycznego (1 obiekt) i oddzielnie bazy noclegowej jako 2 obiekt- czy limit 15% budowy odnosić się będzie jedynie do nakładów całkowitych związanych z budową i wyposażeniem samej części noclegowej?</i></p> <p>Zapis: maksymalny udział wydatków inwestycyjnych (rozliczanych na podstawie ust. 3 pkt 1 lit. a–c) związanych z budową, rozbudową, przebudową i wyposażeniem miejsc noclegowych nie może przekroczyć 15% wszystkich kosztów kwalifikowalnych nie uległ zmianie w dokumentacji konkursowej dla drugiego naboru w stosunku do pierwszego.</p> <p>Dlatego też tak jak dotychczas oznacza, że łączna kwota wydatków inwestycyjnych (rozliczanych na podstawie ust. 3 pkt 1 lit. a–c) związanych z budową, rozbudową, przebudową i wyposażeniem miejsc noclegowych będzie mogła być uznana za kwalifikowalne tylko do pułapu 15% wszystkich wydatków poniesionych w ramach projektu uznanych za kwalifikowalne. Wydatki przekraczające wskazany próg będą wydatkami niekwalifikowalnymi.</p> <p>Określenie „budowa, rozbudowa, przebudowa i wyposażenie miejsc noclegowych” należy rozumieć szeroko - jako inwestycję w obiekt, z którym związane są miejsca noclegowe. Zatem koszty budowy np. pola kempingowego powinny być wliczane do limitu 15% w całości.</p> <p>W przypadku budowy w ramach jednego projektu większej liczby <u>odrębnych obiektów niezależnych od siebie pod względem użytkowym i funkcjonalnym</u>, do ww. limitu 15% wszystkich wydatków kwalifikowanych wliczamy tylko koszty obiektu związanego z miejscami noclegowymi.</p> <p>Ponadto należy pamiętać, że wydatkami kwalifikowalnymi do objęcia wsparciem są tylko takie wydatki, które są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, są bezpośrednio związane z projektem. Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu.</p>
<p>Pytanie 2:</p>	<p><i>Opis sytuacji: jeden z konsorcjantów planuje zakupić od osoby fizycznej działkę pod budowę obiektu a następnie świadczenie usług turystycznych. Potencjalny</i></p>

	<p><i>sprzedający występuje w konsorcjum jako podmiot prowadzący działalność gospodarczą.</i> <i>Czy zakup działki od osoby fizycznej będzie w Państwa ocenie będzie kwalifikowany?</i> <i>Chciałem podkreślić, iż jest to zakup od osoby fizycznej a nie firmy wchodzącej w skład konsorcjum.</i></p> <p>Taki zakup nie będzie wydatkiem kwalifikowalnym.</p> <p>Zapisy Załącznika nr 6 Wzór umowy o dofinansowanie projektu §4. Członkowie konsorcjum i umowa konsorcjum ust. 3 „Beneficjent nie może dokonać zakupu towarów lub usług od członka konsorcjum.” ust. 4 „Beneficjent zapewnia, że członkowie konsorcjum nie będą dokonywać zakupu towarów lub usług od innego członka konsorcjum.” Zapisy umowy wykluczają w związku z tym zakup nieruchomości od członka konsorcjum.</p> <p>Ponadto należy pamiętać, że: Zgodnie z zapisami ww. Załącznika nr 6, §17. Wybór wykonawcy w ramach Projektu, ust. 7: „Beneficjent zobowiązuje się do ponoszenia wydatków z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji, efektywności, jawności i przejrzystości oraz do niedokonywania zakupów towarów i usług od podmiotów powiązanych z nim kapitałowo lub osobowo.” ust. 8 „Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Beneficjentem a wykonawcą, polegające na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej, 2) posiadaniu udziałów lub co najmniej 5% akcji, 3) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika, 4) pozostawaniu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności w wyborze wykonawcy, w szczególności pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.”
<p>Pytanie 3:</p>	<p><i>Czy w ramach przedmiotowego działania, w przypadku wygrania przetargu na zakup nieruchomości przed złożeniem wniosku, wpłata wadium będzie traktowana jako rozpoczęcie realizacji projektu? Czy można będzie uznać koszt zakupu tej nieruchomości jako koszt kwalifikowalny?</i></p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 13 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020: „§ 8. Kosztami kwalifikowalnymi są koszty niezbędne do realizacji projektu poniesione w sposób przejrzysty, racjonalny, efektywny i adekwatny do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów</p>

	<p><i>działań i poddziałań, określonych w § 1, poniesione po dniu złożenia wniosku, z zastrzeżeniem pomocy dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność, o której mowa w rozdziale 3, do dnia określonego w umowie.”</i></p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną muszą spełniać tzw. efekt zachęty tzn. warunkiem udzielenia dofinansowania stanowiącego pomoc publiczną jest złożenie przez wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie projektu przed rozpoczęciem prac związanych z realizacją projektu. Za rozpoczęcie realizacji projektu nie uważa się m.in. zakupu gruntów.</p> <p>Zatem, zakup nieruchomości, przed złożeniem wniosku o dofinansowanie nie naruszy efektu zachęty jednak będzie uznany za wydatek niekwalifikowalny.</p>
--	--

<p>Pytanie 4:</p>	<p><i>Czy w ramach poniższego kosztu, można ująć nabycie nieruchomości ZABUDOWANEJ, czy koszt dotyczy wyłącznie gruntu, a halę należy sobie wybudować?</i></p> <p><i>1. Do kosztów kwalifikowalnych zalicza się:</i></p> <p><i>1) koszty realizacji inwestycji początkowej obejmujące:</i></p> <p><i>a) nabycie nieruchomości, w tym prawa użytkowania wieczystego, z wyłączeniem lokali mieszkalnych, nieprzekraczające 10% kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w pkt 1;</i></p>
	<p>Powyżej zacytowany zapis Regulaminu konkursu odnosi się do nabycia nieruchomości zarówno zabudowanej jak i niezabudowanej.</p>

<p>Pytanie 5:</p> <p>NOWE</p>	<p><i>Czy w sytuacji kiedy w ramach kosztów kwalifikowanych zaplanuje się remont/modernizację nieruchomości, które na chwilę obecną nie wymagają pozwolenia na budowę ani zgłoszenia zamiaru wykonania robót, a kolejno dopiero po ich wykonaniu (robót) pod nadzorem rzeczoznawcy/biegłego zostanie przeprowadzona procedura sposobu zmiany użytkowania obiektów będących już własnością konsorcjum (nabytych w ramach projektu) będzie można uznać, że wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu.</i></p>
	<p>Zgodnie z kryterium formalnym – wniosek nr 3 „Dysponowanie pozwoleniem na budowę”, jeśli dotyczy projektu, wypełnieniem kryterium jest dysponowanie wszystkimi pozwoleniami na budowę i/lub innymi dokumentami wymaganymi zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych (np. zgłoszenie, ZRID).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione także w przypadku dysponowania zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. decyzji.</p> <p>Jeżeli, na dzień składania wniosku zaplanowana przez wnioskodawcę procedura zmiany sposobu użytkowania danego obiektu wymaga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeprowadzenia robót budowlanych dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę; 2. Wymaga przeprowadzenia robót budowlanych, dla których wymagane jest dokonanie zgłoszenia. <p>To wnioskodawca jest zobligowany do posiadania i załączenia niniejszych dokumentów do wniosku o dofinansowanie (przy uwzględnieniu zapisów danego kryterium oceny). Zakres planowanych zmian w kontekście koniecznych do uzyskania pozwoleń/zgłoszeń będzie podlegała ocenie formalno-merytorycznej przy uwzględnieniu informacji podanych w formularzu wniosku.</p>

Pytanie 6:

NOWE

*Proszę jeszcze o 2-3 zdania wyjaśnień co konkretnie kryje się pod kategorią:
1) koszty działań promocyjno-informacyjnych dotyczących sieciowego produktu, inne niż określone w Rozdziale 11 wytycznych POPW;
czy chodzi o reklamę w mediach?*

Czy promocję produktu w mediach można sfinansować jednak w poniższej kategorii?

2) opracowanie i wdrożenie jednolitych standardów funkcjonowania i promocji produktu, w tym zakup usług o charakterze szkoleniowo-warsztatowym dla podmiotów realizujących przedsięwzięcie w zakresie przestrzegania tych standardów, a także wprowadzenia produktu na rynek.

W związku z tym, że w pytaniu nie zawarto informacji jakiego zakresu miałyby dotyczyć promocja (reklama) w mediach, niemożliwe jest precyzyjne sformułowanie odpowiedzi.

W ramach kosztów kwalifikowanych wymienionych w Regulaminie konkursu, §5 Zasady finansowania projektów, w ust. 3, pkt 2) wymieniono „koszty działań promocyjno-informacyjnych dotyczących sieciowego produktu, inne niż określone w Rozdziale 11 wytycznych POPW”.

Powyższe koszty to inne niż te, które zostały określone m.in. w załączniku do umowy „Sposób realizacji obowiązków informacyjnych przez beneficjentów”.

W Regulaminie konkursu, §5 Zasady finansowania projektów, w ust. 6, pkt 2) określono:

„ust. 3 pkt 2 i 3 maksymalna intensywność pomocy wynosi:

- 50% kosztów kwalifikowalnych w przypadku udzielenia pomocy na usługi doradcze na rzecz MŚP,
- 50% kosztów kwalifikowalnych w przypadku pomocy szkoleniowej, które zwiększa się o 10 punktów procentowych w przypadku pomocy na rzecz średniego przedsiębiorcy i 20 punktów procentowych w przypadku pomocy na rzecz mikroprzedsiębiorcy i małego przedsiębiorcy lub o 10 punktów procentowych w przypadku usług szkoleniowych dla pracowników znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji, o których mowa w art. 2 pkt 4 rozporządzenia KE nr 651/2014, lub pracowników niepełnosprawnych, o których mowa w art. 2 pkt 3 rozporządzenia KE nr 651/2014, przy czym łącznie intensywność pomocy nie może przekroczyć 70% kosztów kwalifikowalnych,
- 70% kosztów kwalifikowalnych w przypadku pomocy de minimis.”

Zgodnie z Regulaminem konkursu § 4 ust. 4 każdy projekt obejmuje łącznie:

- 1) inwestycje w spójną infrastrukturę produktów sieciowych;
- 2) rozwój aplikacji i usług opartych na technologiach informacyjno-komunikacyjnych;
- 3) opracowanie i wdrożenie jednolitych standardów funkcjonowania i promocji produktu, w tym zakup usług o charakterze szkoleniowo-warsztatowym dla podmiotów realizujących przedsięwzięcie w zakresie przestrzegania tych standardów, a także wprowadzenia produktu na rynek.

Wyżej wymienione koszty działań promocyjno-informacyjnych muszą być powiązane i wynikać z realizacji wymienionych w powyższym zapisie elementów projektu, w szczególności z opracowania i wdrożenia jednolitych standardów funkcjonowania i promocji produktu.

	<p>Koszty związane z opracowaniem i wdrożeniem jednolitych standardów funkcjonowania i promocji produktu, w tym zakupu usług o charakterze szkoleniowo-warsztatowym dla podmiotów realizujących przedsięwzięcie w zakresie przestrzegania tych standardów, a także wprowadzenia produktu na rynek mogą być sfinansowane w ramach pomocy na usługi doradcze na rzecz MŚP udzielanej zgodnie z przepisami rozdziału I, art. 18 rozdziału III oraz rozdziału IV rozporządzenia KE nr 651/2014.</p> <p>Przy analizowaniu tej pomocy w ramach projektu należy uwzględnić zasady określone w Regulaminie konkursu m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - do kosztów kwalifikowalnych w ramach pomocy na usługi doradcze na rzecz MŚP zalicza się koszty usług doradczych świadczonych przez doradców zewnętrznych (§ 5 ust. 5 punkt 4); - usługi doradcze w ramach pomocy na usługi doradcze na rzecz MŚP, nie mogą mieć charakteru ciągłego ani okresowego oraz nie mogą być związane z bieżącą działalnością operacyjną MŚP, w szczególności w zakresie doradztwa podatkowego, stałej obsługi prawnej lub reklamy (§ 5 ust. 5 punkt 5); - maksymalna intensywność pomocy wynosi 50% kosztów kwalifikowalnych w przypadku udzielenia pomocy na usługi doradcze na rzecz MŚP (§ 5 ust. 6 punkt 2). <p>Koszty związane z wdrożeniem jednolitych standardów funkcjonowania i promocji produktu w zakresie dotyczącym szkoleń mogą zostać sfinansowane w ramach pomocy szkoleniowej (Regulamin konkursu, § 5 ust. 5 punkt 6, 7, ust. 6 pkt. 2).</p> <p>Powyższe koszty mogą zostać również sfinansowane w ramach pomocy de minimis (Regulamin konkursu, § 5 ust. 6 pkt. 2).</p>
--	---

Kategoria 4: Kryteria wyboru projektów
Idź do spisu treści

<p>Pytanie 1:</p>	<p><i>W kryteriach wyboru finansowanych operacji jest zapisane, iż dysponowanie pozwoleniem na budowę stanowi kryterium formalne wyboru projektów.</i></p> <p><i>1) Proszę o wyjaśnienie sensu wymagania pozwolenia na budowę przed złożeniem wniosku. Standardem wydaje się być podejście, iż ten dokument dostarcza się przed podpisaniem umowy, a na etapie wniosku przedstawia się program funkcjonalno-użytkowy.</i></p> <p><i>2) Jeżeli wymagają Państwo pozwolenia na etapie złożenia wniosku, nie ma możliwości sfinansowania zakupu nieruchomości, a następnie wykonania remontu wymagającego pozwolenia bądź zmiany sposobu użytkowania – przystosowania jej do realizacji zadań związanych z celem projektu. Jaki jest zatem sens takiego podejścia? Czy nie uważają Państwo, że blokowane jest w ten sposób wiele ciekawych inicjatyw?</i></p> <p><i>3) Kryteria na str. 9 zawierają zapis: Szczegółowe warunki dotyczące terminu dostarczenia prawomocnych pozwoleń na budowę i/lub innych dokumentów wymaganych zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych (np. zgłoszenie, ZRID) zostaną określone w Regulaminie Konkursu. Tymczasem regulamin trwającego konkursu nie zawiera takich informacji. Czy należy się spodziewać zmiany tego regulaminu i związanej z tym konieczności przesunięcia terminu składania wniosków? A może należy się spodziewać zmiany kryteriów?</i></p> <p><i>4) Czy akceptowalne będzie dostarczenie postanowienia o wszczęciu postępowania administracyjnego na etapie oceny formalnej, tj. z datą po złożeniu wniosku, ale przed zakończeniem oceny formalnej?</i></p>
	<p>Ad. 1) Ocena wniosków o dofinansowanie dokonywana jest na podstawie Kryteriów wyboru projektów Programu Operacyjnego Polska Wschodnia Poddziałanie 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MSP. Powyższy dokument został przyjęty przez członków Komitetu Monitorującego POPW 2014-2020 Uchwałą nr 16/2015 z dnia 19 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia metodyki i kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP.</p> <p>Zgodnie z kryterium formalnym - wniosek nr 3 „Dysponowanie pozwoleniem na budowę”:</p> <p>„Jeśli dotyczy projektu, wypełnieniem kryterium jest dysponowanie wszystkimi pozwoleniami na budowę i/lub innymi dokumentami wymaganymi zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych (np. zgłoszenie, ZRID).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione także w przypadku dysponowania zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. decyzji.</p> <p>Szczegółowe warunki dotyczące terminu dostarczenia prawomocnych pozwoleń na budowę i/lub innych dokumentów wymaganych zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych (np. zgłoszenie, ZRID) zostaną określone w Regulaminie Konkursu.”</p> <p>W związku z powyższym oraz zapisami dokumentacji konkursowej, załącznik do wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy to projektu) stanowią dokumenty potwierdzające dysponowanie pozwoleniem na budowę (ew. zgłoszenie, ZRID) lub zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. decyzji. W przypadku inwestycji nie wymagających uzyskania pozwolenia na budowę będzie Zgłoszenie.</p>

Ad. 2) Odnosząc się do drugiego pytania informuję, że zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2016.290 j.t. z dnia 2016.03.08) Art. 3 ust. 11 jeśli mówimy o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane „*należy przez to rozumieć tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych*”.

Zgodnie z zapisami ww. Prawa budowlanego, Art. 4 „*Każdy ma prawo zabudowy nieruchomości gruntowej, jeżeli wykaże prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami.*”

Należy pamiętać, że oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu uwzględnia również prawo do dysponowania nieruchomością nie tylko na cele budowlane ale również w okresie trwałości projektu.

Zatem niewłaściwe jest stwierdzenie, że przez wymaganie pozwoleń na budowę na etapie wniosku o dofinansowanie, nie ma możliwości sfinansowania zakupu nieruchomości.

Dodatkowo, odnosząc się do kwestii związanych z możliwością kwalifikowania określonych wydatków ze względu na moment ich powstania informujemy, że zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia 2014-2020 w Rozdział 15 Pomoc publiczna, pkt. 4 mowa jest o tym, że „*Projekty objęte pomocą publiczną muszą spełniać tzw. efekt zachęty tzn. warunkiem udzielenia dofinansowania stanowiącego pomoc publiczną jest złożenie przez wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie projektu przed rozpoczęciem prac związanych z realizacją projektu*”.

Jednocześnie w pkt. 5 mowa jest o tym, że: „*Rozpoczęcie realizacji projektu objętego pomocą publiczną przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku dofinansowanie skutkuje uznaniem za niekwalifikowane wszystkich wydatków w ramach projektu. Jeśli realizacja projektu rozpocznie się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, projekt w całości nie będzie kwalifikował się do pomocy.*”

Punkt 6, 7 i 8 w Rozdziale 15 ww. Wytycznych precyzuje co należy rozumieć przez rozpoczęcie projektu.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 13 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014—2020:

„*§8. Kosztami kwalifikowalnymi są koszty niezbędne do realizacji projektu poniesione w sposób przejrzysty, racjonalny, efektywny i adekwatny do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów działań i poddziałań, określonych w §1, poniesione po dniu złożenia wniosku, z zastrzeżeniem pomocy dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność, o której mowa w rozdziale 3, do dnia określonego w umowie.*”

Zatem, zakup nieruchomości **przed** złożeniem wniosku o dofinansowanie nie naruszy efektu zachęty jednak **będzie uznany za wydatek niekwalifikowalny**.

Zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Regulaminu konkursu „*Lista dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie*” przed podpisaniem umowy

	<p>o dofinansowanie Wnioskodawca musi przedstawić kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wnioskodawcy kompletu prawomocnych pozwoleń na budowę i/lub innych dokumentów wymaganych zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych (np. zgłoszenie, ZRID) (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku Zgłoszenia robót budowlanych warunkiem niezbędnym do zawarcia umowy o dofinansowanie, będzie dostarczenie potwierdzenia o możliwości rozpoczęcia robót budowlanych (niewniesienia sprzeciwu do zgłoszenia) w formie zaświadczenia wydanego przez właściwy organ w trybie art. 217 Kodeksu postępowania administracyjnego.</p> <p>Powyższe miało na celu upewnienie się, że projekty wybrane w ramach konkursu będą posiadały na etapie podpisania umowy o dofinansowanie ten rodzaj zgody budowlanej, który będzie uprawniał do rozpoczęcia prac budowlanych <u>niezwłocznie po uzyskaniu dofinansowania</u>.</p> <p>Ad. 3) Poprzez Regulamin konkursu należy rozumieć regulamin wraz z załącznikami. W załączniku nr 3 Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu, część XIV. Przygotowanie do realizacji projektu, pole „<i>Posiadane przez Wnioskodawcę i pozostałych członków konsorcjum lub planowane do uzyskania dokumenty administracyjne niezbędne do realizacji inwestycji oraz prowadzenia działalności gospodarczej po zrealizowaniu projektu</i>” (strona 30) zapisano:</p> <p>„(...) Wnioskodawca powinien dysponować wszystkimi pozwoleniami na budowę i/lub innymi dokumentami wymaganymi zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych (np. zgłoszenie, ZRID) lub zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. decyzji ważnymi na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.”</p> <p>Nie planuje się zmian dokumentacji konkursowej w niniejszym zakresie.</p> <p>Ad. 4) Informuję, że ocenie podlegają tylko te dokumenty, które powstały nie później niż do daty złożenia wniosku. Dokumenty z datą po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie nie mogą stanowić podstawy do wykazania spełnienia kryterium oceny wniosku o dofinansowanie.</p>
--	---

<p>Pytanie 2:</p>	<p><i>Jeden z przedsiębiorców chciałby uruchomić pole kamperowe, dzięki czemu przyszli klienci będą mogli podróżować pomiędzy poszczególnymi konsorcjantami. Czy pole kamperowe i jego infrastruktura jest przez Państwa zaliczana do infrastruktury noclegowej?</i></p> <p><i>Drugi przedsiębiorca chce kupić kamper, który miałby być wynajmowany klientom konsorcjum. Miałby również współpracować z pierwszym przedsiębiorcą. Kamper będzie pełnił funkcje turystyczne związane ze zwiedzaniem i korzystaniem z walorów i zasobów regionu. Czy zakup kampera jest przez Państwa zaliczany do infrastruktury noclegowej?</i></p> <p><i>Czy zakup łodzi, która umożliwi również nocowanie w niej będzie przez Państwa zaliczana jako infrastruktura noclegowa? W ramach konsorcjum planujemy zakup łodzi, będą one jednak służyły głównie do przemieszczania się pomiędzy konsorcjantami. Nie możemy jednak wykluczyć, iż osoby wynajmujące będą chciały nocować w łodzi.</i></p> <p><i>Czy budowa pomostu, w którym mogą cumować łodzie (również łodzie w miejscami noclegowymi) będzie przez Państwa traktowana jako infrastruktura noclegowa? Czy ewentualny zakaz cumowania łodzi z miejscami noclegowymi</i></p>
--------------------------	---

	<p><i>będzie umożliwił sfinansowanie wybudowania pomostu i zakwalifikowanie jego jako wydatku nie związanego z miejscami noclegowymi?</i></p> <p>Wydatki związane z budową pomostu nie będą wliczane do limitu związanego z infrastruktura noclegową.</p> <p>W pozostałych elementach tj.: zakup nieruchomości z przeznaczeniem na pole kempingowe, kamperowe, namiotowe, zakupu łodzi i kamperów, w których znajdują się miejsca noclegowe, wydatki z tym związane będą podlegały limitowi zgodnie z zapisami: <i>„maksymalny udział wydatków inwestycyjnych (rozliczanych na podstawie ust. 3 pkt 1 lit. a–c) związanych z budową, rozbudową, przebudową i wyposażeniem miejsc noclegowych nie może przekroczyć 15% wszystkich kosztów kwalifikowalnych oznacza, że łączna kwota wydatków inwestycyjnych (rozliczanych na podstawie ust. 3 pkt 1 lit. a–c) związanych z budową, rozbudową, przebudową i wyposażeniem miejsc noclegowych będzie mogła być uznana za kwalifikowalne tylko do pułapu 15% wszystkich wydatków poniesionych w ramach projektu uznanych za kwalifikowalne. Wydatki przekraczające wskazany próg będą wydatkami niekwalifikowalnymi.”</i></p> <p>Wydatkami kwalifikowalnymi do objęcia wsparciem są tylko takie wydatki, które są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, są bezpośrednio związane z projektem. Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu.</p> <p>Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 13 lit. a rozporządzenia nr 651/2014, nie jest możliwe udzielanie regionalnej pomocy inwestycyjnej wspierającej działalność w sektorze transportu i związanej z nim infrastruktury. Zgodnie z art. 2 pkt 45 rozporządzenia nr 651/2014, transport oznacza transport pasażerski powietrzny, morski, drogowy lub kolejowy i wodny śródlądowy lub towarowy transport zarobkowy.</p> <p>Zgodnie z kryterium formalnym – projekt nr 2 <i>„Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach poddziałania 1.3.2 POPW”</i> weryfikacji podlegać będzie, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego poddziałania, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie § 4 oraz § 20 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020.</p> <p>Weryfikacja w zakresie przedmiotu projektu szczegółowo została opisana w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie część VIII. <i>Klasyfikacja projektu</i>, pola <i>„Numer kodu PKD działalności, której dotyczy projekt”</i> oraz <i>„Opis rodzaju działalności”</i>.</p> <p>Pomocniczo można posłużyć się dokumentem opublikowanym przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w lipcu 2015 r. pt. <i>„Opracowanie dotyczące rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, wynikających z zakresu udzielania pomocy publicznej w określonych</i></p>
--	--

	<p><i>sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej".</i></p> <p>Dokument znajduje się on w następującej lokalizacji: http://poir.parp.gov.pl/zapoznaj-sie-z-prawem-i-dokumentami-poir/opracowanie-dotyczace-rodzajow-dzialalnosci-gospodarczej-wykluczonych-ze-wsparcia-ramach-programu-inteligentny-rozwoj</p>
<p>Pytanie 3:</p>	<p><i>Czy jako spełnienie kryterium związanego z posiadaniem pozwolenia na budowę będą Państwo akceptowali potwierdzenie złożenia wniosku o pozwolenie na budowę? Czy należy dostarczyć minimum zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę?</i></p> <hr/> <p>Zgodnie z kryterium formalnym - wniosek nr 3 „Dysponowanie pozwoleniem na budowę” należy dostarczyć minimum zawiadomienie o wszczęciu postępowania. Więcej szczegółów w niniejszym zakresie podano w odpowiedzi na pytanie nr 1 kategoria 4: Kryteria wyboru projektów.</p>
<p>Pytanie 4:</p>	<p><i>Czy w ramach zabezpieczenia środków na realizację planowanej inwestycji można zamiast promesy przedstawić wstępną umowę pożyczki bądź zobowiązanie instytucji pożyczkowej do udzielenia pożyczki w przypadku uzyskania przez wnioskodawcę dofinansowania?</i></p> <hr/> <p>Zgodnie z zapisami kryterium merytorycznego dostępu nr 8 pn. Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca (każdy z członków konsorcjum) posiada odpowiednie środki finansowe do pokrycia wydatków w ramach projektu.</p> <p>Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej (w tym na pokrycie wydatków kwalifikowalnych objętych dofinansowaniem do czasu uzyskania refundacji). W związku z powyższym wnioskodawca powinien załączyć ważną na dzień składania wniosku o dofinansowanie dokumentację potwierdzającą posiadanie zewnętrznych źródeł finansowania projektu (np. promesa lub umowa kredytowa, promesa lub warunkowa umowa leasingowa). Jak widać katalog możliwych do przedstawienia dokumentów jest katalogiem otwartym.</p> <p>W przypadku finansowania projektu ze źródeł zewnętrznych należy mieć na uwadze, że ocenie będzie podlegać wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. Jeżeli promesy/pożyczki/kredytu udzielają podmioty inne niż banki do wniosku powinny zostać załączone dokumenty potwierdzające kondycję finansową takich podmiotów.</p> <p>Rolą wnioskodawcy jest przedstawienie w załączeniu do wniosku o dofinansowanie dokumentów potwierdzających spełnienie powyższych warunków.</p>
<p>Pytanie 5:</p>	<p><i>Czy lider konsorcjum powinien posiadać większą niż na potrzeby własne inwestycji zdolność kredytową?</i></p>

	<p>W kontekście wykazywania spełnienia kryterium merytorycznego dostępu nr 8 pn. <i>Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu, każdy z członków konsorcjum, w tym Lider musi wykazać posiadanie odpowiednich środków finansowych do pokrycia wydatków w ramach projektu. Jeśli planowane jest finansowanie zadań ze źródeł zewnętrznych należy je wykazać zgodnie z zasadami określonymi Regulaminem konkursu.</i></p> <p>Zgodnie z zapisami Załącznika do Regulaminu konkursu nr 6 <i>Wzór umowy o dofinansowanie</i> §1 ust. 25 przez wkład własny należy rozumieć:</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>środki finansowe i nakłady zabezpieczone przez Beneficjenta, które zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych i nie zostaną Beneficjentowi przekazane, jako dofinansowanie (różnica między kwotą wydatków kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania przekazaną Beneficjentowi).</i></p> <p>We wzorze umowy o dofinansowanie w §9 można również znaleźć zapisy:</p> <p style="padding-left: 40px;">ust. 1 <i>Beneficjent zobowiązuje się do zapewnienia płynności finansowej Projektu.</i></p> <p style="padding-left: 40px;">ust. 2 <i>Beneficjent zobowiązuje się pokryć ze środków własnych wszelkie wydatki niekwalifikowalne w ramach Projektu oraz wnieść wkład własny.</i></p> <p>Sposób zapewnienia płynności finansowej, w tym wniesienia wkładu własnego oraz podział na poszczególnych członków konsorcjum powinien być doprecyzowany w umowie konsorcjum przygotowanej zgodnie z Załącznikiem nr 9 do Regulaminu konkursu - <i>Minimalny zakres umowy konsorcjum</i> pkt 5 lit. c) i mieć odzwierciedlenie w Załączniku do wniosku o dofinansowanie <i>Tabele finansowe - Sytuacja finansowa oraz jej prognoza</i> oraz <i>Prognoza finansowa projektu</i>.</p>
--	---

<p>Pytanie 6:</p>	<p><i>Co będzie w sytuacji, w której uznają Państwo, że np. jedna z inwestycji nie stanowi inwestycji początkowej jednego z konsorcjantów, tj. czy można wyłączyć tę inwestycję z konsorcjum? Czy spowoduje to odrzucenie projektu?</i></p> <p>Zagadnienia inwestycji początkowej badane są w oparciu o kryterium merytoryczne dostępu nr 2 „Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014”.</p> <p>W przypadku zaistnienia sytuacji opisanej w pytaniu nastąpi wyłączenie z kosztów kwalifikowalnych inwestycji danego konsorcjanta. Koszty te zostaną przesunięte do kosztów niekwalifikowalnych projektu. Znajdą przy tym zastosowanie zapisy Regulaminu konkursu §10 <i>Zasady dokonywania oceny merytorycznej</i>, ust. 9, 10, 11 i 12 gdzie określono, że w przypadku gdy Panel Ekspertów uzna za niekwalifikowane część kosztów wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowane, rekomenduje zmianę tych kosztów o koszty, które uznał za niekwalifikowane. W związku z powyższym PARP wzywa wnioskodawcę do wyrażenia zgody na dokonanie rekomendowanej przez Panel Ekspertów zmiany. W przypadku braku zgody ww. kryterium uznaje się za niespełnione.</p> <p>Jeśli Panel Ekspertów uzna za niekwalifikowane 25% lub więcej kosztów, kryterium wyboru projektów „Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione” uznaje się za niespełnione.</p>
--------------------------	--

	<p>Ponadto należy mieć na uwadze, że zakres przesunięty do wydatków niekwalifikowalnych musi zostać zrealizowany w ramach projektu ze środków własnych, jako że stanowi element służący osiągnięciu założonych celów w projekcie.</p> <p>Co więcej zmiana taka może mieć wpływ na spełnienie pozostałych kryteriów m.in. kryterium merytoryczne dostępu nr 6 „Minimalny udział finansowy członków konsorcjum we wkładzie własnym projektu w ramach kosztów kwalifikowalnych” - który musi wynieść 0,5% dla każdego z minimum 50% (liczbowo) pozostałych członków konsorcjum.</p>
--	--

<p>Pytanie 7:</p>	<p><i>Zwracam się uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska dotyczącego dokumentów potwierdzających posiadanie środków na zapewnienie finansowania projektu. Opis kryterium nr 8 „Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu” przedstawia się następująco:</i></p> <p><i>„Ocenie podlega, czy Wnioskodawca (każdy z członków konsorcjum) posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej.</i></p> <p><i>Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe (jeżeli przedsiębiorca działa krócej niż dwa lata to jest zobowiązany przedstawić sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy lub za dotychczasowy okres działalności lub przedstawić bilans otwarcia zgodnie ze stanem faktycznym na dzień składania wniosku o dofinansowanie) oraz w prognozach finansowych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.</i></p> <p><i>W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. W przypadku deklarowania zewnętrznych źródeł finansowania projektu (np. kredyt inwestycyjny, leasing), Wnioskodawca załącza do wniosku o dofinansowanie dokumenty potwierdzające powyższe, np. promesę/umowę kredytową, promesę/umowę leasingową.</i></p> <p><i>Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.</i></p> <p><i>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</i></p> <p><i>0 pkt – kryterium niespełnione - Wnioskodawca nie zapewnia finansowania projektu;</i></p> <p><i>1 pkt – kryterium spełnione - Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu. Aby projekt mógł zostać rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać w tym kryterium 1 pkt.”</i></p> <p><i>Prosiłbym o odpowiedź na poniższe pytania:</i></p> <p><i>1. Proszę o potwierdzenie czy dokumenty, takie jak potwierdzenie posiadania środków pieniężnych na lokacie bankowej (zaświadczenie z banku lub inny dokument) w wysokości co najmniej wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych będzie stanowiło właściwą i akceptowalną formę zapewnienia finansowania projektu przez wnioskodawcę i konsorcjantów? Jeśli posiadanie środków na lokacie bankowej jest dokumentem wystarczającym, to czy mają Państwo wytyczne, co do parametrów tejże lokaty? Okres zamrożenia środków?</i></p>
--------------------------	---

2. *W jaki sposób będzie weryfikowana wiarygodność pozyskania zewnętrznych źródeł finansowania, takich jak np. pożyczki od osoby prywatnej? Czy wystarczy wykazanie posiadania środków na lokacie bankowej przez pożyczkodawców (analogicznie jak w pytaniu nr 1) w wysokości co najmniej wkładu własnego na pokrycie kosztów kwalifikowanych?*

Prosiłbym Państwa o pilne i konkretne ustosunkowanie się do ww. zapytań, gdyż opis kryterium nie precyzuje ww. kwestii. Pozwoli to uniknąć nieporozumień na etapie oceny wniosku.

Ad.1) Zgodnie z przytoczonymi przez Państwa w pytaniu zapisami dokumentacji konkursowej weryfikacja, czy wnioskodawca (każdy z członków konsorcjum) posiada środki do sfinansowania wydatków w projekcie zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe (jeżeli przedsiębiorca działa krócej niż dwa lata to jest zobowiązany przedstawić sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy lub za dotychczasowy okres działalności lub przedstawić bilans otwarcia zgodnie ze stanem faktycznym na dzień składania wniosku o dofinansowanie) oraz w prognozach finansowych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.

Niemniej jednak jeżeli zdolność do sfinansowania wydatków przez dany podmiot miałyby wynikać z innych niż wskazane powyżej dokumentów lub przedstawione w załącznikach dane mogą budzić wątpliwości oceniających wnioskodawca powinien załączyć również inne dokumenty. Mogą to być np. wskazane przez pytającego potwierdzenie posiadania środków pieniężnych na lokacie bankowej. **Ocena czy tak wykazane środki są wystarczające do realizacji projektu przez dany podmiot zostanie dokonana przez Panel ekspertów na etapie oceny merytorycznej projektu.** Nie są określone parametry ewentualnej lokaty, w tym okres zamrożenia środków. Należy jednak pamiętać, że ocenie będzie podlegała wiarygodność wskazanego źródła finansowania wydatków oraz faktyczna możliwość skorzystania z niego.

Należy również podkreślić, że zadane pytanie odnosi się do wkładu własnego w odniesieniu do wydatków kwalifikowalnych. W ramach kryterium merytorycznego dostępu nr 8 *Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu* ocenie podlega natomiast czy wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania **wydatków w ramach projektu**. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu oraz na zapewnienie jego płynności finansowej **niezależnie od tego czy zaplanowane wydatki są kwalifikowalne czy też nie**.

Ad. 2) Zgodnie z przytoczonymi w pytaniu zapisami kryterium merytorycznego dostępu nr 8 *Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu* ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania.

W opisanej w pytaniu sytuacji niewystarczające będzie załączenie potwierdzenia posiadania środków na lokacie bankowej przez osobę fizyczną zamierzającą udzielić pożyczki. Jak wskazano w przytoczonych zapisach kryterium ocenie podlega również wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania. Zobowiązanie do udzielenia pożyczki w takim przypadku powinno zostać dodatkowo usankcjonowane w umowie pomiędzy podmiotem zamierzającym udzielić pożyczki a wnioskodawcą lub konsorcjantem. **Ocena czy tak zaplanowane źródła finansowania są wiarygodne/realne do pozyskania**

	<p>zostanie dokonana przez Panel ekspertów na etapie oceny merytorycznej projektu, przy uwzględnieniu m.in. zapisów przedstawionych dokumentów.</p> <p>Podobnie jak w ad. 1) należy również podkreślić, że wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu oraz na zapewnienie jego płynności finansowej niezależnie od tego czy zaplanowane wydatki są kwalifikowalne czy też nie.</p>
--	---

<p>Pytanie 8:</p>	<p>Czy w ramach wydatków na roboty i materiały budowlane w POPW 1.3.2 kwalifikowalne są wydatki na OZE: panele fotowoltaiczne, pompy ciepła, wymiana kotła grzewczego itp., które będą częścią większego projektu?</p> <p>Do kosztów kwalifikowanych zalicza się zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu §5 <i>Zasady finansowania projektów</i>, ust. 3, pkt. 1 b)</p> <p>„nabycie albo wytworzenie środków trwałych innych niż w lit. a, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezbędnego wyposażenia obiektów będących przedmiotem realizowanego projektu zapewniającego pełną funkcjonalność tych obiektów, - infrastruktury towarzyszącej, m.in.: obiektów architektury ogrodowej, elementów użytkowych służących rekreacji i utrzymaniu porządku (np. kosze na śmieci, stojaki na rowery);” <p>ust. 3, pkt. 1 c)</p> <p>„nabycie robót i materiałów budowlanych, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowę lub przebudowę obiektów związanych z realizacją projektu, - budowę niezbędnych dróg wewnętrznych, ciągów komunikacyjnych, parkingów, ogrodzeń oraz zagospodarowanie terenów zielonych niezbędnych na terenie nowowytbudowanej, rozbudowanej infrastruktury projektu, - budowę lub przebudowę podstawowej infrastruktury technicznej niezbędnej do realizacji projektu (przyłącza i sieci wodno-kanalizacyjne, gazowe, ciepłownicze, energetyczne, oświetleniowe, telekomunikacyjne);” <p>Zgodnie z opisem kryterium merytorycznego rankingowego nr 4 „Realizacja projektu przyczyni się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki” priorytetowo będą traktowane projekty, które przyczynią się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki. W ramach tego kryterium ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca w projekcie uwzględnił przynajmniej jedno z rozwiązań w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wykorzystania odnawialnych źródeł energii, 2. zmniejszenia emisji zanieczyszczeń, energochłonności lub zużycia wody, 3. wykorzystania materiałów (odpadów) pochodzących z recydingu, <p>w odniesieniu do produktu lub technologii, które będą efektem projektu.</p> <p>Należy pamiętać, iż wydatkami kwalifikowalnymi do objęcia wsparciem są tylko takie wydatki, które są <u>niezbędne</u> do prawidłowej realizacji projektu, są <u>bezpośrednio związane</u> z projektem. Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być <u>kwalifikowalne</u>, <u>racjonalne</u> i <u>uzasadnione</u> z punktu widzenia zakresu i celu projektu.</p>
--------------------------	---

	Biorąc powyższe pod uwagę możliwe jest uznanie jako kosztów kwalifikowanych wydatków wspomnianych w pytaniu, o ile taki zakres zadań znajdzie swoje uzasadnienie w ramach projektu, w tym będzie bezpośrednio związany z projektem.
--	---

Pytanie 9:	<p><i>Według dokumentacji konkursowej przedsiębiorca powinien przedstawić dokumenty potwierdzające posiadane środki na realizację inwestycji. Promesa bankowa powinna zawierać zapis, iż jeśli przedsiębiorca otrzyma dofinansowanie o bank/instytucja finansowa zapewni kredyt bądź pożyczkę.</i></p> <p><i>Pytanie 1. Czy w promesie, aby spełnić powyższe, może znaleźć się zapis w niniejszej promesie, że np.: Warunkami zawarcia umowy kredytu i uruchomienia środków z kredytu są: 1/ ustanowienie zabezpieczenia spłaty kredytu w formie: hipoteki na nieruchomości, weksla własnego in blanco poręczonego, pełnomocnictwa do rachunku, 2/ opłacenia prowizji za udzielenie kredytu?</i></p> <p><i>Pytanie 2. Czy przedsiębiorca powinien posiadać dodatkową promesę na kredyt obrotowy na obsługę podatku VAT?</i></p>
	<p>Ad.1. Wśród warunków w promesie bankowej mogą znaleźć się przytoczone w pytaniu zapisy dotyczące ustanowienia zabezpieczenia spłaty kredytu. Dopuszczalne są również zapisy warunkujące podpisanie umów kredytowych od ustanowienia zabezpieczenia w formie przelewu wierzytelności z umowy o dofinansowanie projektu lub od przedstawienia w banku umowy o dofinansowanie zawartej pomiędzy wnioskodawcą a PARP.</p> <p>Ad. 2. Zgodnie z zapisami kryterium merytorycznego dostępu nr 8 „Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu” ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca (każdy z członków konsorcjum) posiada odpowiednie środki finansowe do pokrycia wydatków w ramach projektu.</p> <p>Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej (w tym na pokrycie wydatków kwalifikowalnych objętych dofinansowaniem do czasu uzyskania refundacji). Jeżeli obsługa podatku VAT wymaga w tym przypadku posiadania zewnętrznych źródeł finansowania w postaci kredytu obrotowego, z racji braku możliwości zapewnienia płynności finansowej w projekcie to promesa może być (ale nie musi) dokumentem potwierdzającym wykonalność finansową projektu.</p> <p>Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu oraz na zapewnienie jego płynności finansowej niezależnie od tego czy zaplanowane wydatki są kwalifikowalne czy też nie.</p>

Pytanie 10:	<p><i>Proszę o odpowiedź na następujące pytania dotyczące konkursu POPW 1.3.2</i></p> <p><i>1. Czy w projekcie jest dopuszczalne, żeby jedna firma prowadziła 2 inwestycji, z których jedna jest rdzeniem a druga inwestycją związaną z noclegami? Obydwie inwestycje planowane są na tej samej działce, ale są to odrębne budynki.</i></p> <p><i>2. Czy możliwe jest, by połączyć ze sobą w pakiet 4 inwestycje oferujące turystom noclegi z bezpłatnym dostępem do kajaków, przy czym kajaki zostaną zakupione w ramach tylko jednej z 4 inwestycji?</i></p>
--------------------	--

3. Proszę o wskazanie konkretnego momentu w czasie, dla którego dany konsorcjant ma wskazać obecny poziom zatrudnienia w firmie. Czy należy wykazywać poziom zatrudnienia (całoroczne etaty) z roku 2015, czy też może z końca trzeciego kwartału 2016 r.? Prosimy też o jasne wskazanie, czy przy kontroli poziomu zatrudnienia po projekcie do pełnych etatów będą zaliczane ewentualne urlopy macierzyńskie i zwolnienia lekarskie.

4. Jeden z konsorcjantów zamierza w listopadzie 2016 wydzierżawić stok narciarski z wyciągiem, w ramach projektu zakupić sprzęt do obsługi stoku (np. ratraki, armatka do nasnieżania) i uruchomić stację narciarską oferującą wypożyczanie i serwisowanie sprzętu narciarskiego. Wydzierżawiający nie zajmował się dotąd żadną z tych działalności, ale stok narciarski funkcjonuje już od kilku sezonów. Czy PARP potraktuje taką inwestycję jako inwestycję początkową?

Ad. 1 Zapis Regulaminu konkursu: *maksymalny udział wydatków inwestycyjnych (rozliczanych na podstawie ust. 3 pkt 1 lit. a–c) związanych z budową, rozbudową, przebudową i wyposażeniem miejsc noclegowych nie może przekroczyć 15% wszystkich kosztów kwalifikowalnych* oznacza, że łączna kwota wydatków inwestycyjnych (rozliczanych na podstawie ust. 3 pkt 1 lit. a–c) związanych z budową, rozbudową, przebudową i wyposażeniem miejsc noclegowych będzie mogła być uznana za kwalifikowalne tylko do pułapu 15% wszystkich wydatków poniesionych w ramach projektu uznanych za kwalifikowalne. Wydatki przekraczające wskazany próg będą wydatkami niekwalifikowalnymi.

Określenie „budowa, rozbudowa, przebudowa i wyposażenie miejsc noclegowych” należy rozumieć szeroko - jako inwestycję w obiekt, z którym związane są miejsca noclegowe. Koszty budowy nieruchomości związanej z miejscami noclegowymi powinny być wliczane do limitu 15% w całości.

Biorąc powyższe od uwagę, w przypadku budowy w ramach jednego projektu większej liczby odrębnych obiektów niezależnych od siebie pod względem użytkowym i funkcjonalnym, do ww. limitu 15% wszystkich wydatków kwalifikowanych wliczamy tylko koszty obiektu związanego z miejscami noclegowymi.

Ponadto należy pamiętać, że wydatkami kwalifikowalnymi do objęcia wsparciem są tylko takie wydatki, które są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, są bezpośrednio związane z projektem.

Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu.

Ad. 2 Konstrukcja zadań w projekcie zależy od wnioskodawcy i od planów biznesowych związanych z realizacją projektu.

Koszty kwalifikowane zostały określone w Regulaminie konkursu §5 *Zasady finansowania projektów*.

Ad. 3 W odniesieniu do zadanego pytania należy odróżnić dwie kwestie:

- a) Podawanie informacji na temat posiadanych zasobów kadrowych oraz planowanych do pozyskania w związku z realizacją projektu – część wniosku o dofinansowanie XIV. Przygotowanie do realizacji projektu
- b) Oszacowanie stanu zatrudnienia w firmie (wyjściowego), który będzie odniesieniem do określenia zadeklarowanego przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie wzrostu zatrudnienia (dotyczy wartości wskaźnika *Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach*).

W przypadku opisanym w punkcie a) wnioskodawcy, zgodnie z zapisami *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu* wskazują „(...) planowany zespół odpowiedzialny za realizację projektu oraz (...) doświadczenie w realizacji tego typu projektów. Należy wskazać, kto jest odpowiedzialny ze strony wnioskodawców (w szczególności ze strony Lidera konsorcjum) za realizację projektu oraz opisać wykształcenie, doświadczenie zawodowe i formę zatrudnienia. Należy podać także planowany sposób zarządzania projektem (ścieżka decyzyjna). W przypadku, gdy wnioskodawcy nie posiadają właściwej kadry niezbędnej do realizacji projektu i zamierzają korzystać z usług zewnętrznych, należy opisać zasoby oraz doświadczenie wykonawcy / wykonawców.”

W przypadku opisanym w punkcie b) istotnego znaczenia nabiera moment, w którym wnioskodawca dokonuje własnych szacunków w celu ustalenia stanu wyjściowego zatrudnienia w celu późniejszej kontroli ze strony IP czy zakładany wzrost zatrudnienia został osiągnięty. Momentem odniesienia w tej sytuacji będzie dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, przy założeniu, że będzie to ostatni dzień pełnego miesiąca przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. W ten sposób ustalonej wartości bazowej nie podaje się we wniosku o dofinansowanie. We wniosku o dofinansowanie podaje się tylko planowany wzrost zatrudnienia.

W przypadku wskaźnika *Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach* określając wartość docelową wskaźnika wskazuje się nowe miejsca pracy (etaty) mierzone w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC, ang. FTE), przy czym etaty częściowe podlegają sumowaniu lecz nie są zaokrąglane do pełnych jednostek. Oznacza to, że IP badając wzrost zatrudnienia będzie odnosiła się do wartości bazowej obliczonej w ten sam sposób. EPC oznacza, że wartość wskaźnika liczona jest średniorocznie.

Posługując się prostym przykładem, jeżeli wnioskodawca zatrudni 4 osoby na umowę o pracę w wymiarze 0,5 etatu w dniu zakończenia projektu to wartość wspomnianego wskaźnika po 12 miesiącach od zakończenia realizacji projektu będzie wynosiła 2 EPC.

Wartość wskaźnika w odniesieniu do pojedynczego miejsca pracy należy obliczyć proporcjonalnie do przepracowanych miesięcy w roku, np. jeżeli praca świadczona była przez okres 9 miesięcy, wartość wskaźnika wynosi 9/12, czyli 0,75 EPC.

W przypadku gdy praca świadczona była w okresie krótszym niż miesiąc w pierwszym kroku należy obliczyć udział okresu przepracowanego do całego miesiąca, np. jeżeli praca świadczona była przez 15 dni czerwca, udział przepracowanego okresu wynosi 15/30 czyli 0,5 okresu miesięcznego. W celu obliczenia wartości EPC, analogicznie do pierwszego przykładu należy ustalić proporcję okresu przepracowanego w wymiarze miesięcznym do całego roku (12 miesięcy) tj. 0,5/12 co daje 0,04 EPC.

Należy przy tym pamiętać o zapisach *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu*:

„Do określenia wartości docelowej wskaźnika należy przyjąć miejsca pracy, które: (...) - zwiększą łączną liczbę istniejących etatów w przedsiębiorstwach będących Członkami Konsorcjum – dla tego wskaźnika nie mają znaczenia sytuacje kiedy przesunięto pracowników w ramach przedsiębiorstwa będącego Członkiem Konsorcjum, bądź pomiędzy przedsiębiorstwami będącymi Członkami Konsorcjum na stanowisko związane z projektem i nie zwiększono łącznej liczby pracowników u Członków Konsorcjum;

	<p>- dotyczą zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (nie dotyczą umów o dzieło i umów zlecenie).”</p> <p>Jeżeli chodzi o czasową nieobecność pracownika wynikającą z urlopu macierzyńskiego, wychowawczego to przypadki te będą traktowane w sposób indywidualny. Usprawiedliwiona nieobecność w czasie trwania umowy w postaci urlopu wypoczynkowego i macierzyńskiego nie obniża wartości wskaźnika EPC, jeżeli beneficjent podejmie działania zmierzające do zatrudnienia/zatrudni osoby na zastępstwo, co może zapewnić osiągnięcie wartości EPC na zakładanym poziomie.</p> <p>Jeżeli chodzi o nieobecność spowodowaną chorobą pracownika sytuacja nie powinna wpływać negatywnie na wartość wskaźnika EPC, należy jednak pamiętać, że w przypadku przedłużających się nieobecności beneficjent, jeżeli to możliwe (podobnie jak w przypadkach wskazanych powyżej) powinien dążyć do zatrudnienia/zatrudni osoby na zastępstwo, tak aby zapewnić sprawną realizację projektu.</p> <p>Ad. 4</p> <p>Kwestie związane ze spełnianiem przez poszczególnych konsorcjantów wymogów w zakresie inwestycji początkowej bada się w oparciu o zapisy kryterium merytorycznego dostępu nr 2, gdzie zapisano, że zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014 pomoc może być przyznana dla MŚP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, - inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, - inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, - inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej. Powyższe bada się w odniesieniu do podmiotu, który dokonuje danej inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne.</p> <p>Ponadto zgodnie z kryterium formalnym – projekt nr 2 „<i>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach poddziałania 1.3.2 POPW</i>” weryfikacji podlegać będzie, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego poddziałania, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie § 4 oraz § 20 <i>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020.</i></p> <p>Weryfikacja w zakresie przedmiotu projektu szczegółowo została opisana w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie część VIII. Klasyfikacja projektu, pola „<i>Numer kodu PKD działalności, której dotyczy projekt</i>” oraz „<i>Opis rodzaju działalności</i>”.</p>
--	--

	<p>Rozporządzenie nr 651/2014 określa działalności, w których nie jest możliwe udzielanie pomocy w określonych obszarach działalności, w tym m.in. działalności w sektorze transportu i związanej z nim infrastruktury.</p> <p>Pomocniczo można posłużyć się dokumentem opublikowanym przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w lipcu 2015 r. pt. "Opracowanie dotyczące rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, wynikających z zakresu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej".</p> <p>Dokument znajduje się on w następującej lokalizacji: http://poir.parp.gov.pl/zapoznaj-sie-z-prawem-i-dokumentami-poir/opracowanie-dotyczace-rodzajow-dzialalnosci-gospodarczej-wykluczonych-ze-wsparcia-ramach-programu-inteligentny-rozwoj</p>
--	--

<p>Pytanie 11:</p>	<p>I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</p> <p><i>1. Czy w ramach zabezpieczenia środków własnych każdy z członków konsorcjum musi potwierdzić promesą, umową kredytową, promesą lub warunkową umową leasingową, posiadanie zewnętrznych źródeł finansowania?</i></p> <p><i>2. Na jaką kwotę powinno być potwierdzenie zewnętrznych źródeł finansowania? Czy promesa dotyczy wyłącznie zabezpieczenia wkładu własnego, wartości całego projektu?</i></p> <p><i>3. Czy w przypadku nabycia nieruchomości i zamiaru przeprowadzenia prac modernizacyjnych, Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia specjalnych dokumentów potwierdzających zamiar przeprowadzenia prac, jeśli pozwolenie na budowę nie dotyczy Wnioskodawcy?</i></p> <p>II KOSZTY KWALIFIKOWALNE</p> <p><i>1. Od jakiego momentu są kwalifikowalne koszty związane z zakupem nieruchomości? Czy na etapie składania wniosku wystarczy mieć podpisaną Umowę Przedwstępną dotyczącą zakupu nieruchomości a nabycie jej nastąpi po pozytywnej informacji o otrzymaniu dofinansowania?</i></p> <p><i>2. Czy kwalifikowalne są koszty zatrudnienia pracowników administracyjnych na czas realizacji projektu?</i></p> <hr/> <p>I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</p> <p>Ad.1 Zgodnie z kryterium merytorycznym dostępu nr 8 „Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu.” ocenie podlega, czy Wnioskodawca (każdy z członków konsorcjum) posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej.</p> <p>Powyższe zapisy oznaczają, że jeżeli planowane jest finansowanie projektu ze źródeł zewnętrznych (co powinno odnosić się do każdego członka konsorcjum z osobna) powinno się do wniosku załączyć ważną na dzień składania wniosku o dofinansowanie dokumentację potwierdzającą posiadanie zewnętrznych źródeł finansowania projektu (np. promesa lub umowa kredytowa, promesa lub warunkowa umowa leasingowa).</p> <p>Ad.2 Odpowiedź w niniejszym zakresie została udzielona w ramach pytań - Kategoria 4: Kryteria wyboru projektów – nr 5, 7 ad.1 oraz 9 ad.2.</p>
---------------------------	---

	<p>Biorąc pod uwagę odpowiedź ad.1 należy zauważyć, że ewentualne promesy składane są w odniesieniu do wydatków jakie ponoszą poszczególni konsorcjanci (w tym Lider). Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu oraz na zapewnienie jego płynności finansowej niezależnie od tego czy zaplanowane wydatki są kwalifikowalne czy też nie. Uwzględnia się przy tym wartość planowanej do pozyskania dotacji.</p> <p>Ad.3 Pytanie nie zostało sformułowane precyzyjnie. Nie wskazano o jakie specjalistyczne dokumenty chodzi. Niemniej jednak należy mieć na uwadze, że jeżeli modernizacja zakupionego obiektu (przy założeniu, że obiekt został wybudowany w ramach pierwotnie wydanego pozwolenia) wiąże się z wydaniem kolejnego pozwolenia np. związanego z przebudową budynku to należy pamiętać, że zgodnie z kryterium formalnym – wniosek nr 3 „<i>Dysponowanie pozwoleniem na budowę. (jeśli dotyczy)</i>” wnioskodawca powinien dysponować wszystkimi pozwoleniami na budowę i/lub innymi dokumentami wymaganymi zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych.</p> <p>II KOSZTY KWALIFIKOWALNE</p> <p>Ad.1 Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia 2014-2020 w Rozdział 15 <i>Pomoc publiczna</i>, pkt. 4 mowa jest o tym, że „<i>Projekty objęte pomocą publiczną muszą spełniać tzw. efekt zachęty tzn. warunkiem udzielenia dofinansowania stanowiącego pomoc publiczną jest złożenie przez wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie projektu przed rozpoczęciem prac związanych z realizacją projektu</i>”.</p> <p>Jednocześnie w pkt. 5 mowa jest o tym, że: „<i>Rozpoczęcie realizacji projektu objętego pomocą publiczną przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku dofinansowanie skutkuje uznaniem za niekwalifikowane wszystkich wydatków w ramach projektu. Jeśli realizacja projektu rozpocznie się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, projekt w całości nie będzie kwalifikował się do pomocy.</i>”</p> <p>Punkt 6, 7 i 8 w Rozdziale 15 ww. Wytycznych precyzuje co należy rozumieć przez rozpoczęcie projektu. Zgodnie z przywołanymi punktami za rozpoczęcie realizacji projektu nie uważa się zakupu gruntów.</p> <p>W związku z tym, że okres kwalifikowalności wydatków w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej rozpoczyna się najwcześniej po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wszelkie wydatki związane z zakupem nieruchomości poniesione przed tą datą będą wydatkami niekwalifikowalnymi.</p> <p><u>Na etapie składania wniosku wystarczy mieć podpisaną Umowę Przedwstępną dotyczącą zakupu nieruchomości a nabycie jej może nastąpić po pozytywnej informacji o otrzymaniu dofinansowania.</u></p> <p>Ad.2 Rodzaje kosztów kwalifikowalnych zostały wskazane w §5 Regulaminu konkursu. Koszty te nie obejmują zatrudnienia pracowników administracyjnych na czas realizacji projektu.</p>
<p>Pytanie 12:</p>	<p><i>Maksymalny udział wydatków inwestycyjnych (rozliczanych na podstawie ust. 3 pkt 1 lit. a–c) związanych z budową, rozbudową, przebudową i wyposażeniem miejsc noclegowych nie może przekroczyć 15% wszystkich kosztów kwalifikowalnych.</i></p> <p><i>Wnioskodawca zamierza w ramach projektu zakupić port jachtowy, na terenie którego znajdują się stare budynki zaadoptowane na pokoje gościnne. W ramach projektu planowany jest także zakup infrastruktury do wyposażenia</i></p>

	<p><i>nieruchomości, m.in. strefa SPA, mała architektura (altany, ławki), siłownia na powietrzu, sprzęt rehabilitacyjny, plac zabaw. Wszystko to będzie posadowione na działce przyległej do jeziora, na której znajdują się również miejsca noclegowe. Główne przeznaczenie zakupu to rozwój portu, a wartość nieruchomości znacząco wzrasta w związku z portem i dostępem do jeziora. Które z kosztów PARP uzna za wchodzące w limit 15%? Czy można podzielić wydatek na nieruchomość na: związany z bazą noclegową i częścią portową np. na podstawie wyceny sprzedającego?</i></p> <p>Zapis: maksymalny udział wydatków inwestycyjnych (rozliczanych na podstawie ust. 3 pkt 1 lit. a–c) związanych z budową, rozbudową, przebudową i wyposażeniem miejsc noclegowych nie może przekroczyć 15% wszystkich kosztów kwalifikowalnych oznacza, że łączna kwota wydatków inwestycyjnych (rozliczanych na podstawie ust. 3 pkt 1 lit. a–c) związanych z budową, rozbudową, przebudową i wyposażeniem miejsc noclegowych będzie mogła być uznana za kwalifikowalne tylko do pułapu 15% wszystkich wydatków poniesionych w ramach projektu uznanych za kwalifikowalne. Wydatki przekraczające wskazany próg będą wydatkami niekwalifikowalnymi.</p> <p>Określenie „budowa, rozbudowa, przebudowa i wyposażenie miejsc noclegowych” należy rozumieć szeroko - jako inwestycję w obiekt, z którym związane są miejsca noclegowe. Zatem koszty budowy np. pola kempingowego powinny być wliczane do limitu 15% w całości.</p> <p>W przypadku budowy w ramach jednego projektu większej liczby odrębnych obiektów niezależnych od siebie pod względem użytkowym i funkcjonalnym, do ww. limitu 15% wszystkich wydatków kwalifikowanych wliczamy tylko koszty obiektu związanego z miejscami noclegowymi.</p> <p>W przypadku opisanym w zadanym pytaniu, jeżeli na planowanej do zakupu nieruchomości znajdują się budynki o różnym przeznaczeniu, to zakładając że wszystkie służą realizacji projektu to do limitu 15 % powinny zostać wliczone tylko obiekty/wyposażenie związane z budynkami posiadającymi funkcję noclegową. Należy również mieć na uwadze, że dokonane szacunki powinny być precyzyjne i wiarygodne oraz poparte wyliczeniami wnioskodawcy wraz ze wskazaniem przyjętej metodologii wyliczeń. Na etapie późniejszym możliwość wyliczenia kosztu (części gruntu, budynków) związanego z miejscami noclegowymi powinna być możliwa w oparciu o przedstawiony operat szacunkowy nieruchomości.</p> <p>Jeżeli planowana do zakupu infrastruktura do wyposażenia nieruchomości, m.in. strefa SPA, mała architektura (altany, ławki), siłownia na powietrzu, sprzęt rehabilitacyjny, plac zabaw będą związane z funkcjonowaniem obiektów obejmujących miejsca noclegowe ich koszt powinien zostać wliczone do limitu miejsc noclegowych.</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia wiarygodnych informacji na temat sposobu dokonania wyliczeń zarówno we wniosku o dofinansowanie jak i spotkaniu na Panelu Ekspertów.</p> <p>Biorąc pod uwagę tematykę projektu należy również wziąć pod uwagę wyjaśnienie dotyczące miejsc noclegowych wskazane w odpowiedzi na pytanie nr 2 w zakresie Kategorii 4: Kryteria wyboru projektów.</p>
<p>Pytanie 13:</p>	<p><i>W związku z przygotowaniem projektu proszę o odpowiedzi na poniższe pytania dot. tematu noclegów / jachtów:</i></p> <p>1. Czy jachty/housebooty/motorówki kabinowe, które będą zawierały koje ale bez materacy - będą kwalifikowane do puli miejsc noclegowych?</p>

	<p>2. Czy jachty/housebooty/motorówki kabinowe, które będą zawierały wyłącznie miejsca relaksacyjne, leżące wypoczynkowe - będą kwalifikowane do puli miejsc noclegowych?</p> <p>3. Czy jachty/housebooty/motorówki otwarto-pokładowe (typu: omegi, pontony) - będą kwalifikowane do puli miejsc noclegowych?</p>
	<p>Temat miejsc noclegowych został już wcześniej omówiony (np. pytanie 2 w Kategorii 4). Zgodnie z wcześniejszymi informacjami jachty / housebooty / motorówki kabinowe wyposażone w miejsca noclegowe powinny zostać wliczone do puli wydatków objętych limitem 15 % zgodnie z zasadami określonymi dla poddziałania 1.3.2.</p> <p>W przypadku wskazanym w ad.1 brak materaca nie zmienia faktu, że „łódka” wyposażona jest w miejsce noclegowe. W przypadku ad.2 nie wiadomo czy różnica wynika tylko z nazewnictwa miejsca, które zwykle na łodzi przeznaczone jest do spania czy może rzeczywiście funkcjonalność i rozwiązania techniczne są zdecydowanie odmienne od standardowych rozwiązań dla tego typu sprzętów posiadających miejsca noclegowe. Jeżeli jest to tylko kwestia nazewnictwa a rozwiązania techniczne są takie same należy zaliczyć taki wydatek do wydatku związanego z miejscami noclegowymi.</p> <p>W przypadku ad.3 tj. obiektów otwarto pokładowych nie wydaje się abyśmy mieli do czynienia z wyposażeniem w miejsce do spania.</p>

Kategoria 5: Wniosek o dofinansowanie i załączniki

Idź do spisu treści

<p>Pytanie 1:</p>	<p><i>Proszę o informację w sprawie uzupełnienia pliku excel "Tabele finansowe - Sytuacja finansowa oraz jej prognoza".</i></p> <p><i>Czy prognozy mają zostać wykonane tylko dla lidera konsorcjum, czy dla każdego członka konsorcjum osobno? Wtedy konieczne byłoby przygotowanie co najmniej 10 szt. prognoz w związku z wymogiem minimalnej ilości członków konsorcjum równą 10 dla tego konkursu?</i></p> <hr/> <p>Załącznik „Tabele finansowe - Sytuacja finansowa oraz jej prognoza” powinien zostać przygotowany dla każdego członka konsorcjum oddzielnie (w tym Lidera).</p> <p>Tabele finansowe w swojej treści lub w nazwie pliku powinny zawierać nazwę konsorcjanta, którego dotyczą.</p>
<p>Pytanie 2:</p>	<p><i>Po pierwsze, we wzorze wniosku o dofinansowanie w sekcji VI Członkowie konsorcjum - informacje ogólne należy podać informacje, a mianowicie, czy: członek konsorcjum realizował projekt inwestycyjny objęty pomocą w podregionie (NUTS 3), w którym będzie realizowany niniejszy projekt? Czy należy w tym miejscu uwzględnić ewentualnie otrzymane wsparcie w ramach RPO? W tym miejscu chciałbym zwrócić uwagę, iż NUTS 3 to podregiony grupujące powiaty. A RPO były dedykowane wyższemu poziomowi, czyli NUTS 2.</i></p> <p><i>Po drugie, w ramach całej dokumentacji konkursowej w ramach POPW 1.3.2 (http://popw.parp.gov.pl/dokumentacja/dokumentacja-do-poddzialania-1-3-2-tworzenie-sieciowych-produktow-przez-msp-ii-2016) nie udało mi się znaleźć informacji nt. analizy zgodności projektu z polityką ochrony środowiska, co jest jasno wskazane np. w ramach POPW 1.3.1 -> http://popw.parp.gov.pl/dokumentacja/dokumentacja-do-dzialania-1-3-1-wdrozenie-innowacji-przez-msp-2016-r, gdzie taki dokument widnieje jako dokument niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie. Pytanie, czy należy przeprowadzić taką analizę? I, czy należy ją przeprowadzić dla całego projektu, czy dla każdego zadania w ramach członków konsorcjum?</i></p> <hr/> <p>Ad. 1 Zgodnie z Załącznikiem do Regulaminu konkursu nr 3 Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu, część VI. Członkowie konsorcjum – informacje ogólne, pole W okresie 3 lat poprzedzających rozpoczęcie niniejszego projektu wnioskodawca realizował projekt inwestycyjny objęty pomocą w podregionie (NUTS 3), w którym będzie realizowany niniejszy projekt należy wskazać czy dany Członek Konsorcjum w okresie 3 lat poprzedzających rozpoczęcie niniejszego projektu, realizował projekt inwestycyjny objęty pomocą w podregionie (NUTS 3), w którym będzie realizowany niniejszy projekt. W przypadku zaznaczenia opcji „TAK” należy podać nr umowy, kwotę uzyskanej pomocy (dofinansowania), kwotę wydatków kwalifikowalnych, datę podpisania umowy oraz datę zakończenia projektu.</p> <p>W przypadku realizacji kilku takich projektów należy podać ww. dane dotyczącego każdego z nich.</p> <p>Zgodnie z art. 14 ust. 13 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 (GBER) każdą inwestycję początkową rozpoczęta przez tego samego beneficjenta (na poziomie grupy) w okresie 3 lat od daty rozpoczęcia prac nad inną inwestycją objętą pomocą w tym samym regionie na poziomie NUTS 3 uznaje się za część</p>

jednostkowego projektu inwestycyjnego. W przypadku, gdy jednostkowy projekt inwestycyjny jest dużym projektem inwestycyjnym, łączna kwota pomocy na jednostkowy projekt inwestycyjny nie może przekroczyć skorygowanej kwoty pomocy na duże projekty inwestycyjne.

Nie ma przy tym znaczenia czy otrzymana pomoc została przyznana w ramach RPO danego województwa.

Ad. 2 Załącznik, o którym mowa „*Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska*” nie stanowi obowiązkowego załącznika w ramach dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie w ramach poddziałania 1.3.2 POPW.

Informacje na temat kwestii środowiskowych wnioskodawca podaje we wniosku o dofinansowanie w części XIV. *Przygotowanie do realizacji projektu - Dokumentacja dotycząca postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko*. Informacje podane w części XIV posłużą m.in. do oceny wniosku w zakresie następujących kryteriów:

- a) *Przygotowanie do realizacji projektu*
- b) *Dysponowanie pozwoleniem na budowę*.

Badane będą spójność i wiarygodność przedstawionych informacji; realizacyjność wykonania zakładanego harmonogramu pozyskania niezbędnych dokumentów administracyjnych (w tym w szczególności, jeśli dotyczy pozwolenia na budowę oraz **dokumentacji dotyczącej postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko**) oraz uznanie posiadanych przez wnioskodawcę zasobów za wystarczające do realizacji projektu.

Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z dokumentacją konkursową wśród dokumentów, które wnioskodawca jest zobowiązany do złożenia w celu zawarcia umowy o dofinansowanie znajduje się kopia poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wnioskodawcy kompletu prawomocnych pozwoleń na budowę i/lub innych dokumentów wymaganych zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych (np. zgłoszenie, ZRID). Powyższe oznacza, że do momentu podpisania umowy o dofinansowanie wnioskodawca musi posiadać wszelkie dokumenty administracyjne niezbędne do realizacji inwestycji, w tym z zakresu ochrony środowiska – wynikające przede wszystkim z Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Biorąc pod uwagę fakt, że ewentualne uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych w zakresie ochrony środowiska czy przeprowadzenie postępowania OOS następuje przed wydaniem pozwolenia na budowę w praktyce nie jest możliwa realizacja projektów dla których nie przeprowadzono wymaganych prawem czynności związanych z ochroną środowiska, w tym nie uzyskano niezbędnych decyzji administracyjnych.

Załącznikiem stosowanym w ramach poddziałania 1.3.1 „*Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska*” można posługiwać się pomocniczo – nie ma natomiast obowiązku załączania go na którymkolwiek etapie aplikowania o dofinansowanie projektu.

Ponadto wnioskodawca składa oświadczenie we wniosku o dofinansowanie w części XVIII. *Oświadczenia*, punkt 19 odnośnie tego czy projekt zawiera przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

<p>Pytanie 3:</p>	<p><i>W ramach konkursu z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia, działanie 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP możliwy jest zakup nieruchomości.</i></p> <p><i>W ramach projektu, który chcielibyśmy złożyć planujemy zakupić nieruchomość - budynek. Bardzo proszę o odpowiedź czy we wniosku o dofinansowanie projektu w ramach przedmiotowego działania musimy wskazać jaka to będzie konkretnie nieruchomość (budynek), co do adresu, numeru księgi wieczystej, itp.</i></p> <p><i>Czy już na etapie składania wniosku trzeba mieć wybraną nieruchomość, którą później będzie można nabyć?</i></p> <p><i>Czy można po prostu we wniosku aplikacyjnym wskazać cechy nieruchomości, np. powierzchnię, liczbę pomieszczeń, rodzaj pomieszczeń, itp. i wówczas po rozpoczęciu realizacji projektu można znaleźć i zakupić budynek spełniający wskazane we wniosku parametry. Zakładając, że nieruchomość zostanie zakupiona na terenie realizacji projektu.</i></p>
	<p>Powyższe koncepcja projektu, w której brak wskazania konkretnej do zakupu nieruchomości może budzić uzasadnione wątpliwości oceniających w zakresie spełnienia następujących kryteriów wyboru projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kryterium merytoryczne dostępu nr 10 „Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione”. Zgodnie z zapisami kryterium „Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być kwalifikowalne, uzasadnione i racjonalne w odniesieniu do zaplanowanych przez Wnioskodawcę (każdego z członków konsorcjum) działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania. Działania zaplanowane w ramach projektu są odpowiednie do skali i rodzaju działalności Wnioskodawcy (każdego z członków konsorcjum).” <p>Brak wskazania konkretnej nieruchomości, którą wnioskodawca zamierza zakupić w ramach projektu może znacznie utrudnić ocenę w ramach wskazanego kryterium, co ostatecznie może doprowadzić do uznania niekwalifikowalności wydatku. Trudno ocenić, czy wysokość kosztów przewidzianej nieruchomości została określona prawidłowo oraz czy nieznana na dzień składania wniosku lokalizacja nieruchomości pozwoli na realizację zakładanych w projekcie celów. Nieznany będzie również status nieruchomości i ogólnie rzecz biorąc możliwość zakupu nieruchomości o założonych parametrach m.in. z powodu trudności w określeniu czy na rynku znajdzie się sprzedający i czy istnieje podaż nieruchomości o wskazanych przez wnioskodawcę parametrach.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Kryterium merytoryczne rankingujące nr 3 „Przygotowanie do realizacji projektu”. W ramach niniejszego kryterium merytorycznego rankingującego projekt musi uzyskać minimum 1 punkt. Zgodnie z opisem kryterium projekt otrzymuje 0 pkt m.in. w przypadku, gdy zachodzi, przynajmniej jedno z poniższych: <ul style="list-style-type: none"> - brak informacji/danych w zakresie przygotowania Wnioskodawcy do realizacji projektu lub przedstawione informacje/dane są niespójne lub niewiarygodne; - Wnioskodawca przedstawił nierealny harmonogram pozyskania niezbędnych dokumentów administracyjnych; - ryzyko projektu podważa możliwość jego realizacji; - posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby Wnioskodawcy są niewystarczające do realizacji projektu.

	<p>Przedstawiona w pytaniu koncepcja może budzić wątpliwości oceniających w ramach powyższych punktów z racji trudności w ocenie wiarygodności przyjętych założeń projektu w związku z problemami przedstawionymi w punkcie 1.</p> <p>Dodatkowo, zgodnie z zapisami Załącznika do Regulaminu konkursu nr 3 Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu, Część VII <i>Miejsce realizacji projektu</i>, pole <i>Pozostałe miejsca realizacji projektu (jeśli dotyczy):</i> <u>Jeżeli realizacja projektu będzie przebiegała w kilku lokalizacjach należy wskazać wszystkie lokalizacje</u> powielając odpowiednio tę część formularza.</p> <p>Należy pamiętać, że miejsce realizacji projektu w ramach poddziałania 1.3.2 musi znajdować się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej (tj. województw: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego), co oznacza, że zarówno główna lokalizacja projektu, jak i pozostałe miejsca realizacji projektu muszą być zlokalizowane na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.</p> <p>Charakterystyki pól są takie same jak dla odpowiadających im pól we wcześniejszych częściach formularza.</p> <p>Powyższy zapis odwołuje się do pola <i>Główna lokalizacja projektu</i> gdzie określono, że:</p> <p>Wnioskodawca powinien określić miejsce lokalizacji projektu poprzez podanie informacji dotyczących, co najmniej województwa, powiatu, gminy i miejscowości oraz wskazać właściwy Podregion (NUTS 3) poprzez wybranie jednej opcji z listy.</p> <p>Dane zawarte w tej części wniosku będą służyły do dokonania oceny spełnienia kryterium formalnego – projekt nr 1 „Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.” oraz kryterium merytorycznego rankingu nr 9 „Projekt jest zlokalizowany na obszarach wiejskich.”.</p>
<p>Pytanie 4:</p>	<p>Bardzo proszę o informację czy dane w załączniku Prognoza finansowa projektu do wniosku Dokumentacja do poddziałania 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP - II 2016 powinna być wypełniona dla wszystkich konsorcjantów osobno (czyli dla każdej z firm osobno należy wypełnić tabelę) czy też dane tam zawarte powinny być zsumowane</p> <p>Załącznik Prognoza finansowa projektu powinna być wyliczona dla Projektu, przy uwzględnieniu danych dla poszczególnych konsorcjantów. Zgodnie z zapisem w treści załącznika: „Należy wyliczyć wartości NPV dla projektu (z uwzględnieniem wszystkich konsorcjantów/elementów projektu)”.</p>

Kategoria 6: Realizacja projektu i umowa o dofinansowanie
Idź do spisu treści

<p>Pytanie 1:</p>	<p><i>Czy w ramach działania możliwe jest dla podmiotu będącego członkiem konsorcjum uzyskanie zaliczki i do jakiej kwoty (netto lub % wydatków kwalifikowanych)?</i></p> <p>Tak, jest to możliwe. Zgodnie z zapisami Załącznika do Regulaminu konkursu nr 6 <i>Wzór umowy o dofinansowanie projektu</i> §4. <i>Członkowie konsorcjum i umowa konsorcjum</i>, ust. 7</p> <p><i>„Wszelkie wynikające z Umowy postanowienia dotyczące uprawnień i zobowiązań Beneficjenta stosuje się odpowiednio do członków konsorcjum, w szczególności obowiązki, o których mowa w §2 ust. 2 oraz ust. 5-9, §3, §8 ust. 2, §9 ust. 1 i 2, §10 ust. 1-3 i 5, §13 ust. 1 i 4, §14 ust. 2 i 3, §17-23, §26 i §27 dotyczą również pozostałych członków konsorcjum, w zakresie tej części Projektu, za której realizację odpowiadają.”</i></p> <p>Zgodnie z zapisami ww. dokumentu §12. <i>Zaliczka</i>, ust. 1</p> <p><i>„Pierwsza transza zaliczki wypłacana jest w wysokości zgodnej z Harmonogramem płatności. Łączne dofinansowanie przekazane Beneficjentowi w formie zaliczki nie może przekroczyć 40% dofinansowania, o którym mowa w §6 ust. 1.”</i></p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę należy przyjąć, że łączna kwota wypłaconej zaliczki w ramach projektu nie może przekroczyć 40% wartości dofinansowania projektu.</p> <p>Zaliczka może być wypłacona w jednej lub kilku transzach z uwzględnieniem postępu prac w ramach projektu i wysokości planowanych do poniesienia kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Przy planowaniu wysokości wnioskowanej kwoty zaliczki należy mieć na uwadze zapisy ww. dokumentu §15. <i>Zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z Umowy</i>, ust. 6</p> <p><i>„Oprócz zabezpieczenia określonego w ust. 2 i 3, Beneficjent ustanawia dodatkowe zabezpieczenie w wysokości odpowiadającej co najmniej równowartości zaliczki wynikającej z umowy o dofinansowanie i jednocześnie w wysokości nie mniejszej niż 10% kwoty określonej w § 6 ust. 1, w jednej z form określonych w §6 ust. 4 pkt 2-5 rozporządzenia w sprawie zaliczek, na okres realizacji Projektu.”</i></p> <p>Tak jak to zostało określone w Załączniku do Regulaminu konkursu nr 6 <i>Wzór umowy o dofinansowanie projektu</i> w §12. <i>Zaliczka</i>, ust. 4</p> <p><i>„Beneficjent jest zobowiązany do rozliczenia transzy zaliczki w wysokości co najmniej 70% łącznej kwoty przekazanych transz zaliczki w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania transzy zaliczki.”</i></p> <p>ust. 5 <i>„Rozliczenie transzy zaliczki polega na wykazaniu we wniosku o płatność poniesionych wydatków kwalifikowalnych lub na zwrocie zaliczki”</i>.</p> <p>Rodzaje dokumentów, jakie należy przedstawić we wniosku o płatność zostały określone w §11. <i>Wypłata dofinansowania</i>.</p>
<p>Pytanie 2:</p>	<p><i>Zapisy Załącznika nr 6 Wzór umowy o dofinansowanie projektu §4. Członkowie konsorcjum i umowa konsorcjum, mówią iż ust. 3 „Beneficjent nie może</i></p>

	<p><i>dokonać zakupu towarów lub usług od członka konsorcjum.” oraz ust. 4 „Beneficjent zapewnia, że członkowie konsorcjum nie będą dokonywać zakupu towarów lub usług od innego członka konsorcjum.” Czy to dotyczy środków kwalifikowalnych czy dotyczy wszelkich innych transakcji pomiędzy konsorcjantami w trakcie realizacji projektu?</i></p>
	<p>Przytoczone w pytaniu zapisy §4 ust 3 i 4 wzoru umowy o dofinansowanie Projektu dotyczą zakazu wzajemnego zakupu towarów lub usług od podmiotów będących razem w konsorcjum (beneficjent i pozostali członkowie konsorcjum) w zakresie wydatków kwalifikowalnych realizowanego Projektu.</p>

<p>Pytanie 3:</p> <p>NOWE</p>	<p><i>W związku z konkursem działania 1.3.2 tworzenie produktów sieciowych nasunęło mi się kilka pytań na które nie znalazłem jednoznacznej odpowiedzi.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. czy możliwe jest ustanowienie zabezpieczenia hipotecznego na nieruchomości której przebudowa/remont ma być sfinansowana z programu 1.3.2 tworzenie produktów sieciowych i ma być jedną z głównych atrakcji produktu sieciowego? zabezpieczenie o którym mowa to zabezpieczenie banku dla kredytu stanowiącego wkład własny potencjalnego konsorcjanta.</i> <i>2. Czy PARP jako IP - strona ewentualnej umowy dokonuje zabezpieczenia na hipotecze nieruchomości której przebudowa/remont ma być sfinansowana z programu 1.3.2 tworzenie produktów sieciowych</i> <i>3. Czy też PARP w jakikolwiek inny sposób wymaga, żeby nieruchomość "korzystająca"(opisana w pytaniu 1) była wolna od zabezpieczeń i miała tzw. "czystą" hipotekę?</i>
	<p>Każda przyjęta forma zabezpieczenia powinna być przeanalizowana pod kątem jej zgodności z postanowieniami umowy o dofinansowanie.</p> <p>Umowa o dofinansowanie w §15 ust. 6 wskazuje, że:</p> <p><i>„Oprócz zabezpieczenia określonego w ust. 2 i 3, Beneficjent ustanawia dodatkowe zabezpieczenie w wysokości odpowiadającej co najmniej równowartości zaliczki wynikającej z umowy o dofinansowanie i jednocześnie w wysokości nie mniejszej niż 10% kwoty określonej w § 6 ust. 1, w jednej z form określonych w § 6 ust. 4 pkt 2-5 rozporządzenia w sprawie zaliczek, na okres realizacji Projektu.”</i></p> <p>Wzór umowy o dofinansowanie nie zawiera zapisów ograniczających możliwość ustanowienia zabezpieczenia hipotecznego na nieruchomości, której przebudowa/remont ma podlegać współfinansowaniu.</p> <p>Niezależnie od powyższej odpowiedzi należy mieć również na względzie ograniczenia w egzekucji na podstawie Art. 831 §2 Kodeksu postępowania cywilnego:</p> <p><i>W przypadkach, o których mowa w § 1 pkt 1-2a i 7, nie podlegają egzekucji również sumy i świadczenia w naturze już wypłacone lub wydane, a w przypadku, o którym mowa w § 1 pkt 2a, nie podlegają egzekucji również środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne powstałe w ramach realizacji projektu, na który były przeznaczone środki pochodzące z programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, przez okres jego trwałości wskazany w umowie o dofinansowanie projektu.</i></p>

<p>Pytanie 4:</p> <p>NOWE</p>	<p><i>Czy w świetle <u>umowy o dofinansowanie projektu</u>, członek konsorcjum (nie będący Liderem konsorcjum) ponosi odpowiedzialność za należyte wykonanie umowy oraz realizację całości projektu przez innych członków konsorcjum? Przykładowo, czy w <u>świetle umowy o dofinansowanie projektu</u> istnieje możliwość, w której jeden członek konsorcjum, w wyniku zaniedbań bądź zaniechań innego członka konsorcjum, będzie zobowiązany do zwrotu kwoty wyższej niż kwota otrzymanego przez niego dofinansowania?</i></p> <p>Zgodnie z § 2 ust. 5 Wzoru umowy o dofinansowanie projektu „Beneficjent ponosi wobec Instytucji Pośredniczącej pełną odpowiedzialność za realizację Projektu, w tym za prawidłową realizację Projektu przez wszystkich członków konsorcjum.” Beneficjentem w myśl umowy jest Lider konsorcjum.</p> <p>oraz</p> <p>Zgodnie z § 4 ust. 2 „Beneficjent ponosi pełną odpowiedzialność za należyte wykonanie Umowy oraz realizację całości Projektu, w tym realizację przez członków konsorcjum obowiązków wynikających z Umowy. Beneficjent odpowiada za działania i zaniechania członków konsorcjum jak za własne działania i zaniechania.”</p> <p>Ponadto w § 26 ust. 1 wskazano, że:</p> <p>„W przypadku rozwiązania Umowy Beneficjent jest zobowiązany do zwrotu całości otrzymanego dofinansowania wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych liczonymi od dnia przekazania dofinansowania na rachunek bankowy Beneficjenta do dnia zwrotu oraz z odsetkami bankowymi od dofinansowania przekazanego w formie zaliczki, w terminie 14 dni od dnia rozwiązania Umowy, na rachunek wskazany przez Instytucję Pośredniczącą.”</p> <p>Ponadto zgodnie z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870) w przypadku gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184, 3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości <p>- podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków.</p> <p>Jednocześnie umowa w § 4 ust. 7 stanowi, że:</p> <p>„Wszelkie wynikające z Umowy postanowienia dotyczące uprawnień i zobowiązań Beneficjenta stosuje się odpowiednio do członków konsorcjum, w szczególności obowiązki, o których mowa w § 2 ust. 2 oraz ust. 5-9, § 3, § 8 ust. 2, § 9 ust. 1 i 2, § 10 ust. 1-3 i 5, § 13 ust. 1 i 4, § 14 ust. 2 i 3, § 17-23, § 26 i § 27 dotyczą również pozostałych członków konsorcjum, w zakresie tej części Projektu, za której realizację odpowiadają.”</p> <p>Uwzględniając powyższe IP ma prawo dochodzić swoich roszczeń zarówno od Lidera jak i poszczególnych członków konsorcjum. Beneficjent odpowiada za działania i zaniechania własne i pozostałych członków konsorcjum. Odpowiedzialność pozostałych członków konsorcjum dotyczy zgodnie z § 4 ust. 7 umowy tej części projektu, za realizację której odpowiadają.</p> <p>Należy przy tym zauważyć, że zgodnie z wymogami co do umowy konsorcjum zawartymi w dokumencie stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu Załącznik nr 9 <i>Minimalny zakres umowy konsorcjum</i> powinna ona regulować m.in. zasady zwrotu dofinansowania oraz innych należności związanych z realizacją projektu, a także odsetek od tego dofinansowania i od tych należności</p>
---	---

	oraz zasady odpowiedzialności członków konsorcjum za nienależyte wykonanie umowy konsorcjum oraz umowy o dofinansowanie.
--	--

Pytanie 5: NOWE	<p><i>Czy założenie mające odzwierciedlenie w umowie konsorcjum dotyczące tego, że lider zajmuje się realizacją całego przedsięwzięcia tzn. zakupi środki trwałe, zrealizuje wszystkie zadania (za środki własne oraz wniesione do niego przez pozostały konsorcjantów wartości zgodnej z zapisami konkursu), a następnie udostępni te środki trwałe pozostałym konsorcjantom w celu budowania przez nich wspólnego produktu sieciowego będzie prawidłowe? Lider będzie jedynym podmiotem fakturującym klienta końcowego natomiast pozostali konsorcjanci będą fakturować jego -Lidera za swoją część wytworzonego produktu sieciowego.</i></p>
	<p>Ocena konkretnych rozwiązań, ich poprawność i wpisywanie się w zasady konkursu, będzie przedmiotem szczegółowych analiz na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Zgodnie z § 8 ust. 2 Regulaminu konkursu ocena projektów dokonywana jest przez Komisję Oceny Projektów, w tym na spotkaniu z wnioskodawcą na Panelu Ekspertów.</p> <p>Ocena ta dokonywana jest za pośrednictwem kryteriów oceny, które zostały opublikowane wraz z ogłoszeniem o konkursie na stronach internetowych PARP. Można tam znaleźć również pozostałe dokumenty, które dostarczą niezbędnych informacji pozwalających na wstępną ocenę możliwości sfinansowania / kwalifikowania się projektu w ramach poddziałania 1.3.2 POPW.</p> <p>Zwracamy uwagę na fakt, że projekty realizowane w ramach poddziałania 1.3.2 POPW muszą być innowacyjne (innowacja produktowa – zgodnie z kryterium merytorycznym rankingującym nr 1 „Innowacyjność produktu”).</p> <p>Pod pojęciem innowacji produktowej rozumieć należy wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania wyłącznie w odniesieniu do produktu (wyrobu lub usługi). W przypadku poddziałania 1.3.2 odnosi się ona do <u>innowacyjnego przynajmniej na poziomie kraju</u> produktu sieciowego, który ma być efektem realizacji projektu.</p>